

# 20

# ЭКСПЕРТ

2000 — 2020

УРАЛ

WWW.EXPERT-URAL.COM

ИНДЕКС 81420

**ЛЕТ**

ДЕЛОВОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

25 — 31 МАЯ 2020 № 21 — 22 (824)

## **Инвестбарометр-2020: что происходит в предпринимательстве**

Результаты уникального исследования,  
проведенного в разгар кризиса

Телемедицина: бум во время пандемии ..... **16**  
Банковская гарантия: кто, кому и почему .... **25**  
Рейтинг консалтинговых компаний..... **27**

# ЭКСПЕРТ УРАЛ

www.expert-ural.com

## Главный редактор

Артем Коваленко

## Научные редакторы

Ирина Перечнева, Сергей Ермак

## Ответственный секретарь

Вера Симакова

## Редакция

Павел Кобер (редактор отдела промышленности),

Технический отдел Николай Бучельников (начальник отдела),

Наталья Москалик

Фотокорреспондент Елена Елисеева

Выпускающий редактор Павел Кобер

## Исполнительный директор журнала «Эксперт-Урал»

Елена Нетиевская

Коммерческая служба Елена Колмогорова (коммерческий

директор), Юлия Разина (заместитель коммерческого директора),

Сергей Рамзин (начальник отдела продаж),

Жанна Камилленко (офис в Тюмени, kvz@expert.ru)

Помощник директора Ольга Юсупова

## Аналитический центр «Эксперт»

Директор Дмитрий Толмачев

Исполнительный директор Татьяна Лопатина

Заместитель директора Сергей Ермак

Заместитель директора по исследованиям Елизавета Ульянова

Исследования Сергей Заякин, Павел Кузнецов,

Александр Курячий, Татьяна Печенкина, Сергей Селянин,

Кристина Чукавина, Полина Юровских

Мероприятия Светлана Дроздова, Ольга Захарова

Веб-сайт Елена Дик, Сергей Селянин

## Группа «Эксперт»

Генеральный директор Михаил Нелюбин

Исполнительный директор Владимир Морозов

Коммерческий директор Ирина Пшеничникова

Директор по производству Борис Каган

## Медиахолдинг «Эксперт»

Главный редактор Татьяна Гурова

Научный редактор Александр Привалов

125866, Москва, ул. Правды, 24, стр. 4

Редакция журнала «Эксперт-Урал», АЦ «Эксперт»:

620062, Екатеринбург, ул. Малышева, д. 105, 6-й этаж

Тел.: (343) 345-03-42 (72, 781), 382-03-73

Издатель: ООО «Эксперт-Урал»

Адрес издателя: 620062, Екатеринбург,

ул. Малышева, д. 105, офис 6.21

По вопросам подписки на журнал «Эксперт» («Эксперт-Урал»)

обращайтесь по телефону

(343) 345-03-42

Подписка для предприятий:

УРАЛ-ПРЕСС, тел. (343) 226-08-01 (02, 03), www.ural-press.ru

8 800 200 80 10 (звонок бесплатный)

Знак информационной продукции: 16+

Рекламуемые товары подлежат обязательной сертификации

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламе и сообщениях информантов, и не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов из «Эксперт-Урала» только по согласованию с редакцией.

Учредитель (соучредители): ЗАО «Медиахолдинг "Эксперт"», исполком Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Большой Урал».

Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Регистрационный номер ПИ № ФС 77-64882 от 16.02.2016 г.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат», 143200, МО, г. Можайск, ул. Мира, д. 93. Тираж 10 550. Цена свободная

## КАТАЛОГ «РОСПЕЧАТЬ» (красный)

Подписной индекс на журналы «Эксперт» + «Эксперт-Урал» — 72550

на территории Свердловской, Челябинской, Курганской, Оренбургской, Тюменской областей, Пермского края, республик Башкирия, Удмуртия, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО.



Выпуск издания осуществлен при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям



## Содержание

ПОВЕСТКА ДНЯ / 3

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ / 6

## ТЕМА НЕДЕЛИ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БАРОМЕТР-2020:

КАК УПАЛО ДАВЛЕНИЕ / 8

Для восстановления экономики необходимо расширение спектра компаний, которые вправе претендовать на поддержку государства, а также стимулирование спроса, как потребительского, так и в виде госзаказа

БИЗНЕС В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ / 14



Несмотря на сложные экономические условия, предприниматели говорят о готовности к восстановлению и новым форматам деятельности, комментирует итоги исследования «Инвестиционный барометр-2020» министр инвестиций и развития Свердловской области Виктория Казакова

## РУССКИЙ БИЗНЕС

ТЕЛЕ В ТЕЛЕ / 16



Пандемия COVID подхлестнула развитие телемедицины. Но если не устранить регуляторные и финансовые барьеры развития онлайн-сегмента, всплеск может оказаться кратковременным

НУЖЕН ВЗВЕШЕННЫЙ ПОДХОД,

А НЕ ЭМОЦИИ / 19

Как государству регулировать технологичные бизнесы и инновационные продукты

## ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ПАРКОВЫЙ ЛАНДШАФТ / 23

На Среднем Урале институты развития меняют формы работы адекватно ситуации. Это позволяет не только привлекать потенциальных инвесторов, но и поддерживать уже работающих в регионе предпринимателей

ГАРАНТИЙНЫЙ СЛУЧАЙ / 25

Банковские гарантии позволяют бизнесу поддерживать деятельность за счет участия в госзакупках даже в условиях жестких ограничений

## КОНСАЛТИНГ

БЕЗ СПРОСА / 27

Вынужденный простой бизнеса скажется на темпах развития консалтинга. Акцент спроса продолжит смещаться в сторону госсектора. Позитивный тренд — роботизация бизнес-процессов — и для организации собственной работы, и как услуга

ПОЗИЦИЯ / 46

## В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ:

ВУЗЫ УШЛИ В ОНЛАЙН

КАК ЦИФРА МЕНЯЕТ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

РЕЙТИНГ АУДИТОРСКИХ КОМПАНИЙ

Партнер номера:



# КОРОТКО

## «Автокомплект» укомплектован займами

Федеральный Фонд развития промышленности предоставил Белебеевскому заводу «Автокомплект» (Башкирия) льготный заем на цели модернизации производства автокомпонентов. Сумма — более 59 млн рублей. Еще 25,5 млн рублей предприятие получило в виде займа Инвестиционно-венчурного фонда республики. Завод производит шаровые опоры, рулевые наконечники, ступицы и другие автокомпоненты из отечественных материалов.

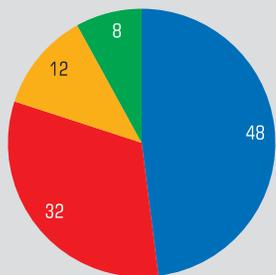
Помимо «Автокомплекта», ФРП предоставил займы на реализацию 12 производственных проектов в Башкирии на сумму почти 4,5 млрд рублей. Еще три проекта финансируются совместно с региональным фондом, суммарный объем — свыше 180 млн рублей.

## Оренбургская птица до Африки долетит

Экспорт продукции агропромышленного комплекса Оренбургской области с начала года на 12 мая составил 39,5 млн долларов, или 32,9% от планового показателя (на 11,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года). Среди главных экспортеров — Сорочинский маслоэкстракционный завод, компания «Оренбив» (говядина и прочие виды мяса), «Уральский бройлер» (мясо птицы), птицефабрики Оренбургская

## Пока преобладает продукция растениеводства

Товарная структура экспорта продукции АПК Оренбургской области, %



■ Продукция масложировой отрасли (подсолнечное масло, жмыхи) ■ Корма для животных, семена, материалы растительного происхождения ■ Злаки (пшеница, ячмень, рожь) ■ Другие виды продукции АПК

Источник: Минсельхоз Оренбургской области

(яйцо и мясо птицы) и Гайская (яйцо и яичные продукты), компания «Фиш-ка» (рыбная продукция). Продукция идет в Азербайджан, Анголу, Армению, Бангладеш, Беларусь, Болгарию, Вьетнам, Германию, Данию, Иран, Казахстан, Канаду, Киргизию, Китай, Латвию, Литву, Нидерланды, ОАЭ, США, Тунис, Турцию и другие страны.

Предприятия-экспортеры постоянно модернизируются. Так, на Оренбургской птицефабрике построено здание для сортировки и упаковки яиц, смонтированы конвейеры, доставляющие туда яйца из производственных цехов. На Гайской введен комбикормовый завод производительностью 20 тонн полнорационных кормов в час для птицеводства и свиноводства. «Фиш-ка» строит в Новоорском районе комплекс полного цикла производства и хранения рыбной продукции: мощности заморозки — до 120 тонн в месяц, хранения — до 500 тонн.

## Поезда уходят в «цифровое депо»

Завод «Уральские локомотивы» запускает сервис «цифровое депо»: началось внедрение ИАС диспетчеризации «УЛ-Сервис» в работу региональных центров предприятия. Технология «УЛ-Сервис» с 2016 года в режиме реального времени анализирует работу оборудования подвижного состава по 700 параметрам, оценивает техническое состояние локомотивов и электропоездов для прогнозирования проведения предупреждающих мероприятий по поддержанию гарантийного парка в работоспособном состоянии. До этого вся информация поступала в диспетчерский центр завода, теперь с интеграцией «УЛ-Сервиса» в работу региональных центров будет создано единое информационное пространство, в котором все участники процесса, находящиеся как на предприятии, так и в регионах России, смогут оперативно обмениваться данными и решать возникающие вопросы. Кроме того, аналитики завода смогут в кратчайшие сроки начать работать над устранением недочетов, зафиксированных специалистами региональных центров в общей базе.

## УВЗ повысил градус для танков

В Центре исследований и испытаний материалов Уралвагонзавода (в составе концерна «Уралвагонзавод» входит в госкорпорацию Ростех) заработала инновационная климатическая камера. Она позволит проводить испытания изделий механосборочного производства, являющихся частью военной продукции завода. Благодаря этому УВЗ сможет отказаться от услуг сторонних организаций. Исследовательское оборудование подбирали так, чтобы его объем соответствовал размерам узлов, выпускаемых механосборочным производством.

— Это инновационная технология, подобной на Уралвагонзаводе ранее не было. Теперь



В климатической камере объемом 1000 литров можно проводить испытания различной продолжительности при температуре от  $-700^{\circ}\text{C}$  до  $+1500^{\circ}\text{C}$  и влажности до 98%

мы можем проводить климатические испытания не только при отрицательных температурах, но и при положительных. Требования к качеству выпускаемой продукции постоянно повышаются, и мы готовы им соответствовать, — рассказал заместитель директора Центра исследований и испытаний материалов Уралвагонзавода **Андрей Кашин**. Отметим, что танки Уралвагонзавода экспортируются преимущественно в страны с жарким климатом, в том числе в Индию и Алжир.

## Искусственный интеллект против коронавируса

Две больницы Прикамья, в Перми и Березниках, приняли в опытную эксплуатацию разработку, позволяющую за секунды распознать коронавирус по данным компьютерной томографии (КТ). Модель искусственного интеллекта разработана ИТ-подразделением Сбербанка. Она с высокой точностью выявляет на томограмме легких изменения, вызванные ковид-пневмонией, и объем этих изменений. Модель позволяет значительно повысить охват населения диагностикой на коронавирус и точность этой диагностики. Главный врач краевой клинической больницы **Анатолий Касатов** отмечает, что аналитическая программа резко сокращает время, необходимое на выявление изменений в легких:

— Высокопрофессиональный специалист по КТ выявит эти изменения, затратив достаточное количество времени, так как ему потребуется внимательно изучить все срезы легких в нескольких режимах. А программе на этот процесс требуется несколько секунд. Кроме того, она помогает поставить диагноз в тех случаях, когда врач КТ не специализируется на диагностике заболеваний легких, а занимается преимущественно диагностикой заболеваний органов брюшной полости или головного мозга. Внедрение программы позволит облегчить работу врачей и увеличить точность диагностики ковид-поражений легких.

Добавим, что раннее выявление пневмонии существенно снижает текущую нагрузку на медицинских работников.

## На Урале — самое привлекательное жилье

**Л**учшие в стране жилые комплексы возводятся в мегаполисах Урало-Западносибирского региона, показали результаты ежегодного градостроительного конкурса «Топ ЖК», в котором оцениваются новостройки.

Организаторы конкурса — комитет ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства, комиссия РСПП по строительству и жилищной политике, Национальное объединение застройщиков жилья. В этом году в конкурсе участвовали 1155 проектов от 772 застройщиков из 74 регионов России. Объекты оценивались по 17 группам параметров, предусмотренных Стандартом комплексного развития территорий (разработан Минстроем России и Дом.РФ). В числе критериев — транспортная доступность, обеспеченность социальной инфраструктурой, архитектура, дворные пространства.

По версии «Топ ЖК 2020», лучшими в стране стали: ЖК «ЗИЛАРТ» в Москве, ЖК «Уфимский Кремль» в Башкирии (второе место), ЖК «Макаровский квартал» в Екатеринбурге и ЖК «Европейский квартал» в Тюмени (разделили третье место).



Фасады домов ЖК «Уфимский Кремль» отделаны керамогранитными плитами и композитными панелями

«Уфимский Кремль» — крупнейший проект в историческом центре Уфы от местного девелопера ГК «Первый трест». Комплекс класса комфорт плюс состоит из десяти высотных жилых домов с продуманной инфра-

структурой (детские и спортивные площадки, банки и магазины, фитнес-центр с бассейном, гостинично-офисный комплекс, торговый центр). Каждый дом дополнен подземными двух- или трехэтажными паркингами, въезд в которые осуществляется по GSM-модулям, также есть гостевая парковка. Квартал оснащен системой видеонаблюдения. В высотках работают скоростные пассажирские и грузовые лифты гостиничного типа.

ЖК «Макаровский квартал» на набережной городского пруда в историческом центре Екатеринбурга — дома бизнес- и элит-классов в 9 — 27 этажей. Материал стен — полнотельный кирпич. Застройщик — УГМК.

ЖК «Европейский квартал» с собственным парком и урбан-виллами строит в речной части Тюмени компания «Бруника». В домах двухуровневые квартиры, пентхаусы, предусмотрен отдельный вход и летние помещения: теплые лоджии или террасы.

Проекты жилых комплексов «Макаровский квартал» и «Европейский квартал» получили также специальные премии «Топ ЖК 2020»: екатеринбуржцы — в номинации «Высотное строительство», тюменцы — «Многоэтажное строительство». ■

## «Запсибнефтехим» заместит до 95% импорта базовых полимеров

**К**рупнейший нефтехимический комплекс в России «Запсибнефтехим» (холдинг Сибур; Тобольск, Тюменская область) выпустил в первом квартале 2020 года 374 тыс. тонн полимеров: 115 тыс. тонн полипропилена и 259 тыс. тонн полиэтилена, сообщили в пресс-службе регионального правительства. Спрос на эти материалы значительно вырос в период эпидемии коронавируса: из полипропилена производят медицинские маски и защитные эпидемиологические костюмы для врачей, из полиэтилена — гигиенически безопасную упаковочную тару. На полную мощность — 500 тыс. тонн полипропилена и 1,5 млн тонн полиэтилена в год — нефтехимический комплекс планирует выйти во втором полугодии текущего года.

### Комплекс «ЗапсибНефтехим»:

— установка пиролиза мощностью 1,5 млн тонн этилена в год (технология компании Linde AG, Германия), 500 тыс. тонн пропилена, а также 240 тыс. тонн высокомаржинальных побочных продуктов (бутадиена, бутена-1, МТБЭ, пиробензина);

— четыре линии по производству полиэтилена различных марок совокупной мощностью 1,5 млн тонн в год (технология компании INEOS, Великобритания);

— установка по производству полипропилена мощностью 500 тыс. тонн в год (технология компании LyondellBasell, Нидерланды). ■



«ЗапсибНефтехим» входит в пятерку самых масштабных мировых инвестиционных проектов нефтехимической отрасли

Также объемы «Запсибнефтехима» позволяют утроить мощности Сибура по производству полиолефинов: около 3 млн тонн углеводородного сырья будут конвертированы в продукты с более высокой добавленной стоимостью и высоким экспортным потенциалом.

— По мере выхода на проектную мощность мы ожидаем, что сможем заместить до 95% импорта базовых полимеров, — рассказывает член правления Сибура, генеральный директор «ЗапсибНефтехима» и «Сибур Тобольска» **Игорь Климов**. — Реализация столь масштабного проекта выведет Россию в топ-10 мировых производителей базовых полимеров. Мы переместимся с 12-го на 8-е место по полипропилену, с 14-го на 9-е — по полиэтилену. За счет «ЗапсибНефтехима» и других проектов компании по про-

изводству полимерной продукции мы создали задел на годы вперед, который позволит переработчикам иметь доступные объемы отечественных полимеров.

«Запсибнефтехим» — крупнейший инвестиционный проект в регионе за последние годы, выведенный в производственную фазу с опережением сроков, оценивает достижения губернатор Тюменской области **Александр Моор**.

— Сибур не только развивает производство, уделяя повышенное внимание вопросам экологии, создает рабочие места, участвует в социально-экономическом развитии Тобольска, но и является надежным партнером в дальнейшем использовании потенциала тобольской промышленной площадки, — итожит губернатор. ■

## Бытовые отходы северян пойдут в переработку

**В** Краснотурьинске (моногород в Свердловской области) построят комплекс по сортировке твердых коммунальных отходов (ТКО).

Соответствующее соглашение подписали компания «Рифей» (Нижний Тагил) и Корпорация развития Среднего Урала (КРСУ). Инвестор создаст почти 300 рабочих мест, сумма инвестиций — 3,2 млрд рублей срок сдачи — 2025 год.

— Компания «Рифей» станет одиннадцатым резидентом индустриального парка Богословский. Проект энергоемкий, резидент подключится к инженерной инфраструктуре индустриального парка и обеспечит значительную загрузку мощностей, — сказал генеральный директор КРСУ **Максим Прачик**.

Строительство комплекса проектной мощностью 130 тыс. тонн реализуется в рамках национального проекта «Экология». На новом производстве, соответствующем национальному стандарту экологичности и безопасности, предполагается организовать сортировку стекла, бумаги, картона, пластика, изделий из металла.

— Реализовав проект, мы сможем завершить цикл по обращению с отходами, превратить их в сырье, существенно снизить



Компания «Рифей» работает в отрасли обращения с твердыми коммунальными отходами уже больше пяти лет

нагрузку на окружающую среду Свердловской области, — говорит исполнительный директор компании «Рифей» **Федор Потопов**. — Опыт коллег в других регионах, где уже действует подобное производство, подсказывает, что объем утилизации сокращается до 50%. Это и есть наша приоритетная задача: совместно с органами власти сформировать в области цивилизованную и безопасную систему обращения ТКО.

В 2018 году министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области провело кон-

курс по выбору региональных операторов на территории региона. По его результатам с компанией «Рифей» подписано соглашение об организации обращения с ТКО с зоной деятельности в Северном административно-производственном объединении.

*Подробнее о работе в современных условиях индустриального парка Богословский и других инвестиционных площадок Свердловской области — см. «Парковый ландшафт», с. 23.*

**ЭКСПЕРТ**  
УРАЛ

Партнер проекта

**ТРУБНАЯ  
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ  
КОМПАНИЯ**

### Специальный проект «Экология»

**Июнь** — Участие предприятий в формировании экологической культуры в рабочих коллективах и среди населения на территориях присутствия

**Сентябрь** — Первые результаты реализации в Уральском регионе национального проекта

«Экология»

Контакт: **Колмогорова Елена**,  
(343) 345-03-42 (72), kolmogorova@expertural.com

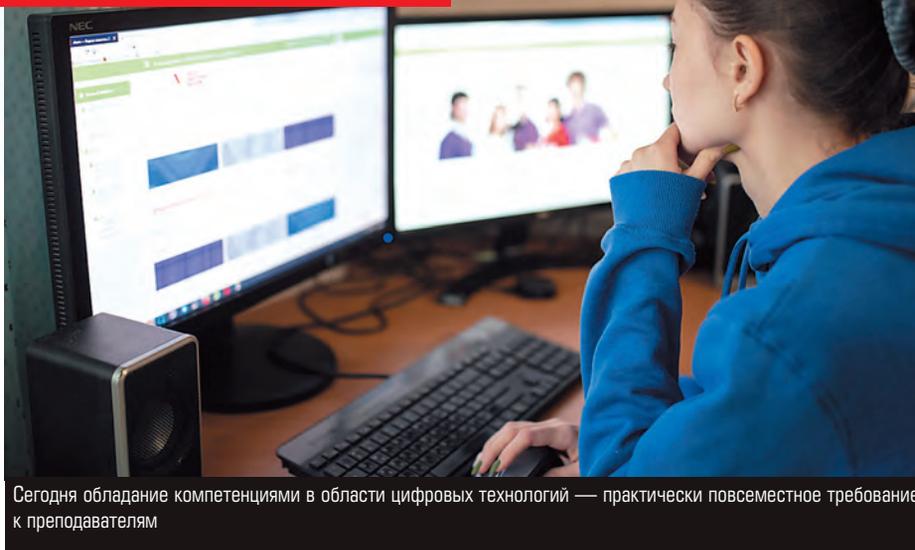


## ПОЛУЧИЛ КОМПЕТЕНЦИЮ — ПОДЕЛИСЬ С ДРУГИМ

В мае Уральский федеральный университет открыл бесплатные образовательные программы дополнительного образования, которые доступны для преподавателей любого российского вуза. А многие курсы уже выставлены в онлайн-режиме. Речь о получении новых компетенций в области цифровой экономики. Произведен набор слушателей. Успешно окончившие курсы преподаватели также получают комплекс методических материалов, чтобы подобные курсы запустить уже в своих университетах.

Подробности рассказал ректор УрФУ **Виктор Кокшаров** на круглом столе, посвященном созданию консорциума по развитию востребованных кадров в сфере образования для цифровой экономики. Мероприятие состоялось в рамках Московского международного салона образования, прошедшего в конце апреля в онлайн-режиме.

— Сегодня ключевая проблема в области подготовки кадров для цифровой экономики — это фигура самого преподавателя, который прежде всего сам должен обладать необходимыми компе-



Сегодня обладание компетенциями в области цифровых технологий — практически повсеместное требование к преподавателям

тентиями в области цифровых технологий. И массовый переход на дистанционное образование вскрыл остроту этих проблем для всей российской системы высшего образования. Вкладом УрФУ в решение этой проблемы является работа нашего международного научно-методического центра, который разраба-

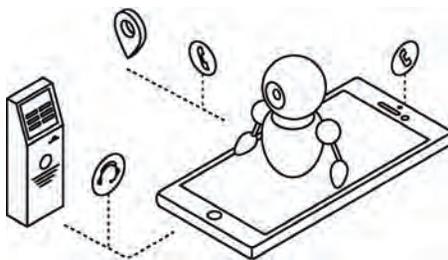
тывает программы, основанные на лучших практиках преподавания математики, информатики и технологий, — отметил Виктор Кокшаров.

Большая часть этих материалов привязана к существующим системам управления учебным процессом, особенно к системе Moodle. Преподава-

## ГОЛОСОВЫЕ РОБОТЫ НА СЛУЖБЕ «ПОЧТЫ РОССИИ»

Решение по созданию голосовых роботов российского вендора NAUMEN включено в базу эффективных кейсов для развития цифровой экономики в российских регионах АНО «Цифровая экономика». Благодаря отечественной универсальной AI-платформе можно внедрять голосовые и текстовые роботы в клиентский сервис. Решение позволяет создавать роботов, которые общаются с человеком на естественном языке, с помощью специальных интерфейсов заказчик может самостоятельно обучать и тестировать робота, а также оценивать качество его работы.

Одним из первых данное решение было реализовано для Центра поддержки клиентов (ЦПК) Почты России два года назад. Ежегодно «Почта России» принимает около 2,5 млрд писем и счетов, обрабатывает более 365 млн посылок. Примерно половина обращений в ЦПК связана с проверкой ста-



Проект «Голосовые роботы в Центре поддержки клиентов Почты России» стал победителем конкурса «Проект года 2018» сообщества ИТ-директоров России Global CIO в номинации «Искусственный интеллект»

туса почтовых отправлений, и еще 20% — с уточнением адреса почтовых отделений. Здесь роботы на базе AI-платформы Naumen Erudite решают три задачи: первичная классификация и определение темы входящих вызовов для их последующей маршрутизации; предоставление информации о статусе

почтового отправления; предоставление информации об адресе и графике работы ближайших почтовых отделений.

Благодаря технологиям искусственного интеллекта миллионы клиентов «Почты России» получили возможность проверить статус почтового отправления по телефону. Робот способен отслеживать российские и международные отправления по трек-номерам благодаря корректному распознаванию комбинации букв и цифр, продиктованных различными способами. Для поиска почтового отделения клиенту достаточно назвать почтовый индекс или адрес, после чего робот отправляет запрос во внутреннюю информационную систему «Почты России» и сообщает клиенту адрес соответствующего индексу или ближайшего отделения и график его работы. Сегодня голосовой робот помогает обрабатывать 30% базовых запросов, приходящих по телефону на «Почту России». При этом для клиентов сохранена возможность переключиться



«Чем активнее ты пробуешь что-то новое, тем больше у тебя шансов наткнуться на что-то действительно стоящее»

Сергей Брин (род. в 1973 г.), американский предприниматель, миллиардер, разработчик и сооснователь поисковой системы Google

тели могут записаться на курсы УрФУ на сайте Центра трансфера компетенций цифровой экономики [hub.urfu.ru](http://hub.urfu.ru). После завершения курсов сотрудники УрФУ помогут с их запуском в любом другом университете. Это позволит всем вузам в кратчайшие сроки адаптироваться к реалиям цифровой экономики. ■

### Онлайн-курсы Coursera от УрФУ

Платформа Coursera открывает доступ студентам и преподавателям Уральского федерального университета к 3800 онлайн-курсам по семи областям знаний. Бесплатная запись на курсы открыта до 31 июля, а освоить программы можно до 30 сентября 2020 года. В организации доступа к курсам и поддержке обучения на платформе Coursera поможет центр коллективной работы «Точка кипения УрФУ». Для получения доступа студентам и преподавателям достаточно оставить заявку в специальной форме с указанием адреса корпоративной электронной почты университета. В случае успешного освоения онлайн-курса и получения подтверждающего сертификата от Coursera он может быть перезачтен в основной образовательной программе. Процедура перезачета осуществляется институтами при условии соответствия онлайн-курса учебному плану. ■

на оператора контактного центра, если диалог с роботом для них затруднителен. ■

### Эффект внедрения

Применение голосовых роботов позволило повысить операционную эффективность Центра поддержки клиентов «Почты России» и предотвратить профессиональное выгорание его сотрудников. По итогам проекта затраты на обслуживание обращений, связанных с проверкой статуса отправок, сократились в шесть раз. Более 30 операторов были освобождены от выполнения рутинных операций и переведены на более сложные проекты. Ежемесячно роботами обрабатывается около 500 тысяч вызовов в ЦПК «Почты России». Точность определения роботом темы обращения достигает 85%.

В презентации проекта NAUMEN на сайте АНО «Цифровая экономика» отмечается, что стоимость роботизации одного рабочего места оператора контакт-центра без учета работ по внедрению составляет от 330 тыс. рублей, срок реализации решения — от двух месяцев. ■

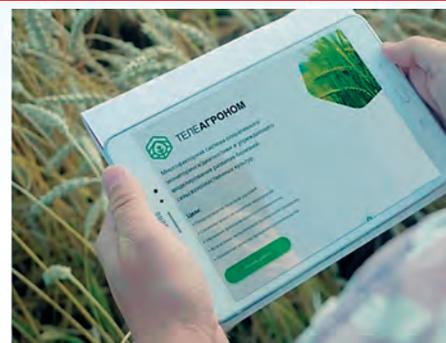
## «ТЕЛЕАГРОНОМ» ПОВЫШАЕТ УРОЖАЙНОСТЬ

Университет Иннополис (Татарстан, специализируется на образовании, исследованиях и разработках в области информационных технологий и робототехники) совместно с компанией «Инногеотех» (создана этим же вузом и РВК) провели успешные испытания своей системы оперативного мониторинга диагностики и прогнозирования развития болезней сельскохозяйственных культур «Телеагроном». Она рассчитывает стратегию защиты растений и внесения удобрений в зависимости от 15 ключевых факторов, влияющих на прибавку урожая и качественные показатели продукции.

54 пилотных хозяйства Волгоградской области, республик Татарстан и Башкортостан в течение всего сезона 2019 года получали рекомендации по пяти сельскохозяйственным культурам — ячмень, рожь, овес, морковь и картофель. За год эксперты собрали 50 тысяч эталонов заболеваний растений, снизили на 30% расходы на средства защиты растений и удобрения.

Весной 2020 года в число пилотных регионов вошла также Республика Марий Эл. Девять агропредприятий четырех субъектов РФ отметили, что с использованием «Телеагронома» повышение урожайности составило от 5 до 9 центнеров на гектар в сравнении с традиционной схемой возделывания на предприятии. Важным показателем является также улучшение иммунитета почвы на 5%, что подтверждается лабораторными исследованиями. Рациональное использование удобрений и средств защиты уменьшило содержание пестицидов и нитратов в продуктах. У зерна этот показатель вырос на 15%, у картофеля — на 28%. На 17% выросла массовая доля белка на зерновых культурах, благодаря следованию рекомендациям сервиса Университета Иннополис, по сравнению с традиционной схемой возделывания. Прибавка к планируемому доходу составила 3200 рублей на гектар.

— Удорожание средств защиты и удобрений — одна из основных проблем агропредприятий. Ежегодное использование химических препаратов снижает чувствительность к ним патогенных микроорганизмов, находящихся в земле и семенах. Каждый следующий год, чтобы справиться с распространением болезней и сохранить урожай, аг-



«Телеагроном» — мобильный эксперт по защите растений

ропредприятию приходится закупать больший объем препаратов, поэтому повышается себестоимость производства продукции, — комментирует руководитель направления цифровизации сельского хозяйства Университета Иннополис Татьяна Решетникова. — Эта ситуация не изменится до тех пор, пока в хозяйствах не начнут применять научный комплексный подход при выработке стратегии защиты и внесения удобрений. Правильный подбор удобрений и средств защиты позволяет по зерновым культурам повысить урожайность на 12 — 40% в сравнении с контрольным вариантом, увеличить массовую долю белка зерна на 30%, улучшить фитосанитарное состояние почвы на 5%. ■

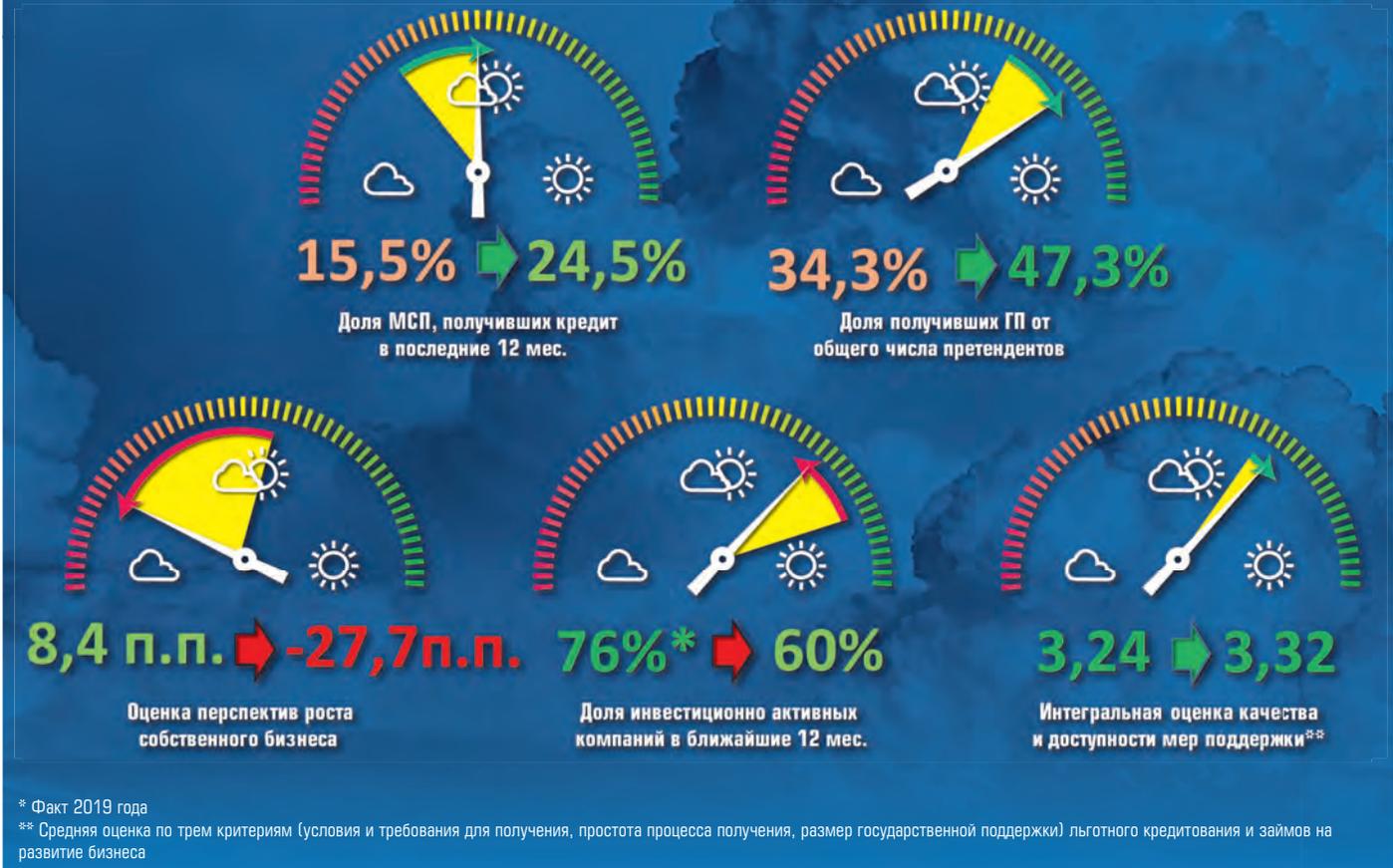
### Как это работает

Перед началом работы сервиса специалисты собирают результаты анализа данных космической съемки, данные паспортов полей, лабораторных анализов почвы и образцов семенного материала за последние десять лет. Ни в одном другом аналогичном сервисе не учитывается одновременно такое количество факторов. Это позволяет рассмотреть все показатели в комплексе и логической связке между собой. Таким образом агропредприятия избегают ненужных трат на препараты там, где их применение не принесет значимого результата, и скорректировать их применение в наиболее продуктивных зонах. Первые рекомендации выдаются предприятиям перед посевом, потом они получают в течение всего сезона в мессенджере WhatsApp и по электронной почте еженедельные отчеты о текущем состоянии полей, где при необходимости корректируются мероприятия по сохранению урожайности и достижению целевых показателей. ■

Дмитрий Толмачев, Татьяна Лопатина

# Инвестбарометр-2020: как упало давление

Для восстановления экономики необходимо расширение спектра компаний, которые вправе претендовать на поддержку государства, а также стимулирование спроса, как потребительского, так и в виде госзаказа



**Н**а март — апрель этого года пришлось вторая волна ежегодного мониторинга ожиданий предпринимателей Свердловской области (запущен по инициативе регионального министерства инвестиций и развития в 2019 году, проводится второй год подряд Институтом экономики и управления УрФУ совместно с аналитическим центром «Эксперт»). Ключевые события начавшегося коронакризиса пришлось как раз на середину опроса, и теперь мы имеем, пусть и не по всем целевым группам, ожидания «до» и «после». В результате получена наиболее полная картина ожиданий бизнеса по экономической ситуации и по перспективам собственного развития, читай — выживания.

Несколько слов об исследовании (подробно см. Методы и информация). Про «до»

и «после». Ситуация менялась очень быстро, запретительные административные меры начали вводить с 10 марта. Определяющим стало 25 марта, когда было официально объявлено о нерабочей неделе и приостановке деятельности предприятий.

Про репрезентативность. В период с 2 марта по 15 марта опрошено 124 компании, с 16 марта (введены первые серьезные ограничения, см. События, формирующие информационный фон) по 25 марта — 339 компаний, с 26 марта по 2 апреля — 137 компаний. Не по всем целевым группам мы можем сделать достоверные выводы. В частности, не можем оценить слом ожиданий в моногородах, в оптовой и розничной торговле (опрос большей части МСП проведен до 25 марта), недостаточно репрезентативны оценки по строительству, обрабатывающим производствам и сельскому хозяйству. Конечно, степень досто-

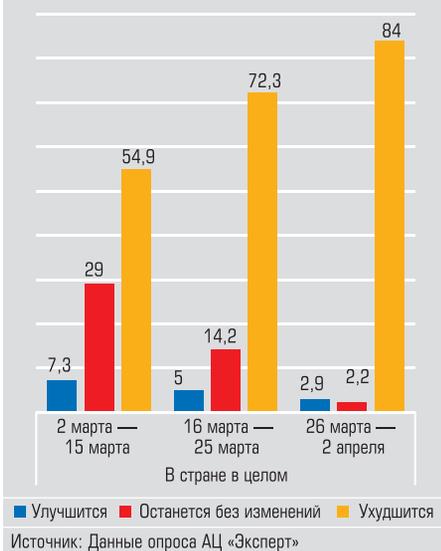
верности выводов ниже, но за неимением лучших мы считаем возможным использовать их. В любом случае сегодня — это самый полный источник информации о происходящем в головах предпринимателей Среднего Урала.

Предваряя результаты опроса, обратимся к официальным данным Росстата за первый квартал 2020 года. По выручке, одному из основных показателей экономического развития, они выглядят позитивно: оборот в действующих ценах к первому кварталу-2019 в строительстве — 127,9%; торговле (опт и розница) — 128,1%; по гостиницам и общепиту — 114,5%; сельскому и лесному хозяйству — 105,5%; в транспортной и складской деятельности — 99,1%; в обрабатывающих производствах — 96,5%. Такова была общая картина.

Чтобы оценить динамику изменений, приведем только три цифры нарастания

**Негативные ожидания в отношении развития экономической ситуации в стране по мере нарастания кризиса предсказуемо растут**

Как изменится в ближайшие 12 месяцев экономическая ситуация в стране, % от количества респондентов в каждом из анализируемых периодов



негативных оценок предпринимателей в отношении экономической ситуации в стране. Если в первые две недели марта около 40% МСП было настроено условно оптимистично (считали, что ухудшения в ближайший год не будет), то в период с 16 по 25 марта доля оптимистов сократилась до 20%, а к концу марта таковых осталось чуть более 5%.

Однако ожидания МСП в отношении экономической ситуации в стране и в отношении собственного бизнеса — разные вещи. В первом случае оценки могут быть сильно искажены информационным фоном. Во втором — предприниматели говорят о своем рынке, и цена ошибки в оценках здесь — потеря бизнеса. (Самый яркий пример: представители АПК наиболее пессимистичны среди всех опрошенных отраслевых групп в оценке перспектив ситуации в стране, однако наиболее оптимистичны в отношении перспектив собственного бизнеса.)

Итак, о том, как предприниматели оценивают перспективы собственного бизнеса на текущий год по основным критериям: выручке, прибыли, количеству клиентов, средней цене и объему рынка.

**Кому хуже всего, а кто выплывет без посторонней помощи**

В качестве основного индикатора используем баланс оценок (или индекс ожиданий, оба термина используются с одним смыслом)<sup>1</sup> по выручке. Индексы по другим важным параметрам (объем рынка, прибыль,

**События, формирующие информационный фон в период исследования**

**2 марта:** у вернувшегося из Италии россиянина обнаружен коронавирус

**5 марта:** в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции в Москве вводится режим повышенной готовности

**10 марта:** Сергей Собянин подписывает указ о запрете проведения в Москве массовых мероприятий с числом участников свыше 5 тыс. человек

**13 марта:** ограничено авиасообщение между Россией и Италией, Германией, Испанией, Францией

**15 марта:** Минобрнауки рекомендует вузам перейти с 16 марта на дистанционное обучение (переход на дистант большинства вузов происходит спустя неделю)

**16 марта:** в Москве запрещено проведение мероприятий с числом участников более 50, объявлено о закрытии общеобразовательных и спортивных школ с 21 марта до 12 апреля

**16 марта:** ограничено авиасообщение со странами Евросоюза, а также Швейцарией и Норвегией

**18 марта:** подписан указ губернатора № 100-УГ «О введении на территории Свердловской области

режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»

**18 марта:** закрыт въезд в Россию для всех без исключения иностранных граждан и лиц без гражданства

**25 марта:** президент России Владимир Путин выступает с обращением к гражданам страны, неделя с 30 марта по 5 апреля объявлена нерабочей

**26 марта:** указом губернатора № 143-УГ с 28 марта по 5 апреля приостановлена работа организаций общественного питания (за исключением доставки готовой продукции, обслуживания на вынос), объектов розничной торговли (за исключением аптек и аптечных пунктов, а также продовольственного ритейла и торговли непродовольственными товарами первой необходимости), организаций бытового обслуживания населения (за исключением ритуальных услуг), а также проведение массовых мероприятий, закрыты кинотеатры и иные досуговые заведения, в том числе торговые и торгово-развлекательные центры.

число клиентов, средняя цена) важны для уточнения, здесь мы их не приводим за ограниченностью места (см. [www.asexpert.ru](http://www.asexpert.ru), раздел «Города и регионы»).

До 25 марта худшие ожидания в отношении собственного бизнеса были у компаний пассажирского транспорта, бытовых услуг и общественного питания. После 25 марта к ним добавились обрабатывающие производства, издательства, рекламные агентства, а также сегмент перевозки и хранения грузов. Баланс оценок по всем указанным группам упал ниже минус 60 п.п. Именно эти компании относят себя к наиболее пострадавшим секторам и, по всей видимости, принимают соответствующие меры в отношении своего бизнеса.

Наибольший интерес вызывают обрабатывающие производства, формально не попавшие в число наиболее пострадавших. Здесь есть смещение (опрошенная после 25 марта группа — только малые предприятия) и выборка невелика (15 компаний), но игнорировать этот сигнал нельзя. Вывод: за выживание борются группы предприятий, не меньше пострадавшие от кризиса, но не отнесенные к официальному перечню.

Чуть менее пессимистично настроены в отношении бизнеса строители (с минус 9 п.п. до 25 марта до минус 39 п.п.), в этом, кстати, радикальное отличие от опроса 2019 года, когда наряду с транспортными компаниями они чувствовали себя хуже всех.

Торговля в секторе B2B опрошена в период до 25 марта, и мы не можем судить о

том, как в этом секторе изменились ожидания после 25 марта. Но, учитывая, что торговля машинами и оборудованием, металлами до 25 марта находилась в условно оптимистичной зоне (металлы плюс 7, машины и оборудование минус 9,5 п.п.), можно предположить, что компании не в числе наиболее пострадавших. Напротив, торговля стройматериалами (минус 28,6 п.п.) и торговля остальными непродовольственными товарами (минус 36 п.п.) были в устойчиво отрицательной зоне и до 25 марта. Торговля пищевыми продуктами и фармацевтика умеренно пессимистична в ожиданиях по бизнесу (минус 20 и 17 п.п. соответственно).

В отраслевом плане наилучшие ожидания в отношении собственного бизнеса у сельскохозяйственных компаний: баланс оценок до 25 марта положительный, после — всего минус 15 п.п. по выручке.

О прогнозе по ценам на продукцию. В первом периоде доминировали ожидания роста, по второму периоду достоверных оценок по всем группам сделать нельзя, но по тем, где выводы относительно точны, мы видим — баланс близок к нулю. То есть повышать цены никто не планирует.

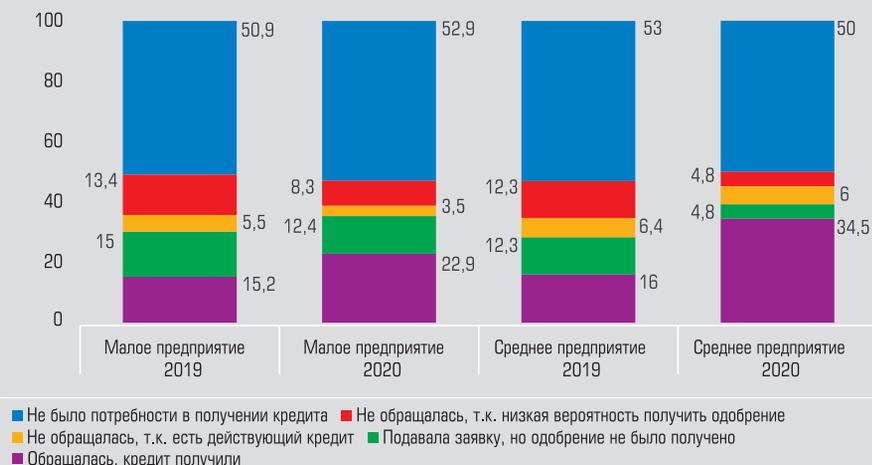
В рамках исследования мы выделили несколько групп компаний, особенно важных для будущего региона: экспортеры, «газели» (растущие высокими темпами на протяжении нескольких лет) и высокотехнологичные. Именно они обеспечивают серьезный потенциал развития экономики, создавая наиболее производительные рабочие места и наибольшую добавленную стоимость.

Если до 25 марта экспортеры и высокотехнологичные компании ожидали

<sup>1</sup> Разница ответов «улучшится» + «серьезно улучшится» и «ухудшится» + «серьезно ухудшится».

Доля компаний, получивших кредит в коммерческом банке за предшествующие опросу 12 месяцев, увеличилась с 16 до 25%

Обращалась ли ваша компания за заемными средствами (кредитом) в коммерческий банк за последние 12 месяцев, % опрошенных в каждой категории



Источник: Данные опроса АЦ «Эксперт»

Несмотря на общий рост барьеров для инвестиционной деятельности, субъективно — административные барьеры снизились, доступность офисных и производственных площадей увеличилась

Какие из перечисленных барьеров наиболее существенны для инвестиционной деятельности в вашем муниципальном образовании, % опрошенных, возможны несколько вариантов ответа



Источник: Данные опроса АЦ «Эксперт»

заметного сокращения рынка (баланс ожиданий минус 21 и 13 п.п. соответственно), но планировали удержаться на текущем уровне по выручке (баланс ожиданий минус 3 и 5 п.п. соответственно), то после 25 марта ситуация по обеим группам изменилась радикально: баланс ожиданий — минус 60 и 67 п.п. соответственно (возможны сильные искажения, так как выборка — по 15 респондентов в каждой группе). «Газели» опрошены в первом периоде, и уже тогда — минус 29 п.п. по выручке.

Практически весь средний бизнес был опрошен до 25 марта, поэтому сопоставить смену ожиданий в этом сегменте с пере-

ной настроений малых компаний не представляется возможным. Однако если брать в расчет только период до объявления первой нерабочей недели, малый бизнес более пессимистично оценивал перспективы собственного развития, нежели средний: по объему рынка 34,6 против 17 п.п., по выручке — 21,2 против 9,2 п.п. (все с минусом).

Для городов влияние кризиса различно в силу особенностей структуры экономики — степени связанности с глобальным рынком, особенностей рынка труда, доли сектора услуг и торговли. Из 7,2 тыс. малых и средних предприятий почти 5 тыс. находятся в Екатеринбурге, еще 670 приходит-

ся на города агломерации (включая Первоуральск), 760 МСП — на моногорода (в том числе 545 на три крупнейших — Нижний Тагил, Каменск-Уральский и Серов), чуть более 800 — на остальные.

До 26 марта среднесрочные ожидания в отношении как общей экономической ситуации, так и собственного бизнеса были существенно менее пессимистичны в моногородах<sup>2</sup> и на периферии Екатеринбургской агломерации, чем в Екатеринбурге и крупных городах (Нижнем Тагиле, Каменске-Уральском, Серове). После 26 марта ситуация зеркально изменилась: периферия Екатеринбургской агломерации перспективы своего бизнеса оценивала уже намного пессимистичнее, чем Екатеринбург (в отношении моногородов выводов делать нельзя — мало опрошенных). Существенно меньший пессимизм в прочих населенных пунктах, куда входят сельскохозяйственные территории.

## Барьеры и ресурсы: повод для оптимизма

Барьеры для инвестиционной деятельности и государственную поддержку МСП мы анализировали в ретроспективе 12 месяцев. База для сравнения — предыдущий замер 2019 года с аналогичной ретроспективой. Показатели, представленные ниже, характеризуют достижения и наработки в период между замерами, и нерелевантны для оценки ситуации в моменте. Тем не менее, опрос дает некоторые интересные факты.

Во-первых, существенно увеличилась доступность кредитных ресурсов для МСП. Доля обратившихся в банки и получивших кредит за 12 предшествующих опросу месяцев выросла с 16% до 25%, количество отказов банков уменьшилось до 11% против 14% в сентябрьском замере 2019 года. Среди малых предприятий доля получивших кредит составила 23% против 15% годом ранее, средних — 35% против 16% соответственно. Доля получивших отказ в первом случае сократилась с 15 до 12%, во втором с 12 до 5%. При этом доля тех, кто работает без заемных средств, осталась на уровне чуть более 50%.

Во-вторых, снизились административные барьеры (доля респондентов, указавших на длительность разрешительных процедур и т.п. в качестве одного из основных барьеров в своем муниципалитете сократилась с 30% до 27%). По понятным причинам улучшилась ситуация с доступностью офисных и производственных площадей.

Из негативных моментов: уменьшилось количество респондентов, которые считают, что существенные барьеры для инвестиционной деятельности отсутствуют (с 12,8% до 7,3%; правда, основной барьер — неопределенность ситуации); усугубилась проблема квалифицированных кадров

<sup>2</sup> Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Серов для целей опроса выделены в группу «города с населением 100 — 500 тыс. человек и в других группах не учитывались».

(что пока сложно объяснить, но, не исключено, кризис поможет ее решить).

В-третьих, заметно улучшилась доступность господдержки: почти половина (47%) из общего числа обратившихся за различными мерами господдержки получили ее против 34% в предыдущей волне исследования. В число анализируемых мер вошли поручительства по кредитам или банковским гарантиям от областного фонда, льготное кредитование, займы на развитие бизнеса. Совокупная оценка качества и доступности мер господдержки, рассчитанная для таких мер, как льготное кредитование и займы на развитие бизнеса по трем критериям (условия для получения, простота процесса получения, размер государственной поддержки) также выросла: с 3,24 до 3,32 по пятибалльной шкале. Самый заметный рост качества отмечен в предоставлении льготного кредитования в части размера поддержки и простоты ее получения.

Закономерно, что в топе наиболее востребованных мер поддержки — прямая финансовая, а также государственный и муниципальный заказ: после 25 марта их отмечали 53 и 33% респондентов соответственно. Очевидно, что МСП ограничены в ликвидности и нуждаются в спросе на свою продукцию, как потребительском, так и государственном.

### Что будет с инвестициями

Парадокс, но результаты опроса свидетельствуют: в определенных направлениях инвестиции при существенном сокращении программ будут сохранены.

Общая картина: из числа опрошенных МСП четверть (24,2%) не инвестировали в бизнес в 2019 году. Доля тех, кто не планирует вкладывать и в 2020 году, в период до 25 марта составила 37%, после 25 марта выросла до 50%. Особенно заметен слом инвестиционных ожиданий в строительной отрасли: до 25 марта не планировали инвестиционную деятельность 39% респондентов, после — уже 72%. Аналогично в транспортно-логистическом сегменте: 38,5% против 63,6%. Причем строители в отличие от транспортников и логистов умеренно пессимистичны в части продаж.

Наиболее существенно, примерно вдвое, во втором периоде исследования по сравнению со значениями 2019 года сократились планы инвестиций по двум направлениям. Первое — обучение и повышение квалификации сотрудников (с 47,3 до 23,4%). Масштабы падения будут чувствительны для сектора образования, однако не особо значимы для компаний: в 2019 году 45,4% случаев — это обучение от одного до пяти сотрудников. Второе направление — автоматизации бизнес-процессов и цифровые технологии (с 27 до 13,9%). Но здесь речь в первую очередь идет о ПО для бухгалтерии, об автоматизации бизнес-процессов (что кос-

### Наиболее оптимистичны в отношении перспектив собственного бизнеса представители АПК, неплохая ситуация в торговле сегмента B2B и строительстве

Отрасль	Индекс ожиданий по выручке	
	02.03 — 25.03	26.03 — 02.04
Оптовая и розничная торговля	-20,9 (129)	0 (2)
Торговля пищевыми продуктами	-20 (25)	
Торговля металлами	7,1 (14)	
Фармацевтика и медицинские изделия	-16,7 (12)	
Торговля машинами и оборудованием	-9,5 (21)	
Торговля строительными материалами	-28,6 (21)	
Остальная торговля	-36,1 (36)	
Строительство	-8,9 (56)	-38,9 (18)
Услуги для населения	-32,3 (96)	-80,9 (21)
Жилищно-коммунальные услуги	-15,8 (19)	
Бытовые услуги	-52,9 (17)	
Общественное питание, услуги рынков	-61,5 (13)	
Услуги правового характера	-50 (10)	
Услуги пассажирского транспорта	-66,7 (6)	
Услуги для бизнеса	0 (13)	
Транспорт и хранение (логистика)	-30,8 (26)	-72,7 (11)
Креативные индустрии	-26,5 (34)	-58,1 (55)
Разработка ПО, создание и использование баз данных	8,3 (12)	-54,5 (11)
Деятельность издательская и информационных агентств	-37,5 (8)	-87,5 (8)
Деятельность рекламных агентств		-62,5 (16)
НИР		-80 (5)
Деятельность в области архитектуры		-33,3 (15)
Сельское хозяйство, фермерство	12,5 (8)	-15,4 (13)
Обработывающие производства	-13,4 (90)	-73,3 (15)
Прочие	8,4 (24)	0 (2)

Примечание. Бледно — значения, по которым либо велико смещение, либо они нерепрезентативны. В скобках — количество респондентов.

Источник: Данные опроса АЦ «Эксперт»

**Властям необходимо расширять список получателей поддержки, разрабатывать специальные меры для «газелей» и высокотехнологичных компаний, поскольку именно они способны обеспечить восстановительный рост**

венно подтверждают и ответы компаний-производителей ПО).

Следующий по масштабам сокращения инвестиций сегмент — покупка оборудования и техники. В расширение мощностей планируют инвестировать чуть менее 30% против 40%, в замену изношенной техники — около четверти против трети (сравнение с замером 2019 года).

Впрочем, масштабы падения по этим направлениям не катастрофичны и будут зависеть от того, сколько продлится период неопределенности.

Главное, есть позитивный сигнал: доля компаний, планировавших инвестиции в производство новых товаров, осталась на прежнем уровне (около 10% от выборки), равно как и доля компаний, планирующих покупку коммерческой недвижимости (около 7%).

### Что дальше

Суммируем наиболее интересные выводы.

Хуже всего ситуация в пассажирских и грузоперевозках, секторе бытовых услуг, общепите, издательском бизнесе, рекламе.

Сильнее всего в абсолютном выражении пострадает МСБ в Екатеринбурге, это очевидно и без опроса. Однако в относительном выражении более серьезный удар придется, вполне возможно, на периферию Екатеринбургской агломерации, где размещались многие предприятия, ориентированные на рынок областного центра.

Даже несмотря на недостаточную репрезентативность ответов, видно, что

## Самые масштабные сокращения инвестиций ожидаются в обучение и повышение квалификации, а также в автоматизацию бизнес-процессов

На какие направления ваша компания выделяла средства в 2019 году и в какие планирует инвестировать в ближайшие 12 месяцев, % опрошенных, возможны несколько вариантов ответа



Источник: Данные опроса АЦ «Эксперт»

## Методы и информация

### Формирование выборочной совокупности.

По данным единого реестра субъектов МСП, на 10 февраля 2020 года на территории Свердловской области насчитывалось 6642 малых и 557 средних компаний. Объем выборочной совокупности составил 516 малых компаний и 84 средних предприятия (при доверительной вероятности 95% и доверительном интервале  $\pm 5\%$ ).

**Критерии отнесения к МСП** (в соответствии с федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ и постановлением правительства РФ от 4 апреля 2016 года № 265):

— малые предприятия (без микро-): от 16 до 100 сотрудников, годовой оборот до 800 млн рублей;

— средние предприятия: от 101 до 250 сотрудников, годовой оборот до 2 млрд рублей.

**Цель исследования** — оценка текущего состояния, проблем и перспектив инвестиционной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Свердловской области.

### Блоки вопросов:

1. Профиль компании (территория размещения, вид деятельности, время работы на рынке и т.п.);
2. Оценка экономической ситуации, ожидания и планы компании;
3. Оценка мер государственной поддержки;
4. Оценка финансовых ресурсов.

**В рамках исследования** анализировались перспективные группы МСП:

- быстрорастущие компании — «газели» (среднегодовой темп роста выручки за пять последних лет для малых компаний — не менее 20%, для средних компаний — не менее 15%);
- высокотехнологичные компании (отрасли высокого и среднего высокого технологического уровня, наукоемкие отрасли; см. приказ Росстата от 15.12.2017 № 832 в ред. от 17.01.2019);
- экспортеры.

**Метод исследования** — телефонный опрос.

Статус респондента — генеральный или исполнительный директор, его заместители, финансовый или коммерческий директор, владелец или собственник предприятия.

резкий перелом ожиданий в отношении собственного бизнеса на ближайший год произошел в наиболее перспективных для экономики группах МСП: среди экспортеров, «газелей», высокотехнологичных компаний. Это очень плохой сигнал, поскольку именно эти компании несут основной потенциал будущего роста высокопроизводительных рабочих мест и добавленной стоимости.

Вместе с тем довольно оптимистичны в отношении своего бизнеса даже в условиях крайней неопределенности сельскохозяйственные компании, сравнительно неплохая ситуация в торговле B2B и в строительстве.

Инвестиционная активность в секторе МСП сократится примерно на 20%: в ближайшие 12 месяцев планируют инвестировать 60% МСП (в 2019 году инвестировали

три четверти респондентов). Наибольший спад произойдет во вложениях в переобучение и повышение квалификации сотрудников, и это плохой сигнал для системы образования, а также во вложениях в цифровые технологии/автоматизацию (очевидно, это не коснется инвестиций в специфические для периода ограничений новые каналы доставки товаров и услуг и организации бизнеса). Хорошая новость в том, что планировавшие инвестиции в проекты по выпуску новых товаров/услуг сохраняют эти планы (около 10% от общего числа компаний как в 2019-м, так и в 2020-м).

Барьеры для инвестиций в целом увеличились, однако это почти исключительно эффект роста нестабильности. «Управляемые» со стороны органов власти барьеры (административные, связанные со сложностью и длительностью разрешительных процедур) снизились. На фоне нарастающего кризиса заметно улучшилась оценка качества и доступности финансовых ресурсов, как получаемых на рыночных основаниях в банках, так и по различным каналам государственной поддержки. Фактически все меры поддержки — в зеленой зоне: от 3,3 до 4,4 по пятибалльной шкале (кроме размера господдержки при выдаче займов на развитие бизнеса).

Дальнейшее развитие ситуации в секторе МСП во многом будет зависеть от того, сколько продлится период ограничений, вызванных ростом заболеваемости. Эти ограничения во многом обнулили потребительский спрос, который генерировал Екатеринбург и на котором держался весь сектор МСП, ориентированный на B2C. Причем стоит готовиться к тому, что после отмены жестких ограничений нас ждет длительный период ограничений мягких, и они не позволят спросу восстановиться в полной мере.

Действующих мер поддержки в отношении МСП недостаточно, это признают все эксперты. Поэтому впереди, по всей вероятности, вымирание определенного сектора компаний МСП и дефицит предложения на выходе из кризиса. Усилия по поддержке должны быть сфокусированы на компаниях, имеющих самостоятельный потенциал для выживания (рынки сбыта, не закрывшиеся в связи с ограничениями) и испытывающих лишь временные трудности. Важна поддержка бизнеса в части решения структурных проблем, связанных с инвестициями в новые (онлайн) каналы доставки и распределения товаров, оказания услуг (образование, мероприятия), а также нормативно-правовых проблем. Не ясно, насколько устойчивы окажутся новые модели после снятия ограничений, однако инвестиции со стороны государства в решение этих проблем способны сгладить негативное влияние кризиса.

# Альфа-Банк для бизнеса: «Своих не бросаем»

**В текущей ситуации предпринимательство поддержат не только государственные меры, но и технологичные банковские решения**

**Р**оссийская экономика входит в самый сложный кризис: нерабочие дни в апреле стоили российскому ВВП падения на 28%. При этом статистика указывает на то, что промышленность пострадает меньше: потребление электроэнергии в апреле снизилось всего на 2,5% г/г, а нагрузка на сети РЖД — только на 5,9% г/г.

Это первый кризис новой экономической истории России, наиболее сильно затрагивающий предпринимательство. Возможности последующего восстановления во многом зависят от объемов и точности мер поддержки малого и среднего бизнеса. Уже на первых этапах кризиса стало очевидно, что необходимо смягчение проблемы фиксированных платежей — налогов аренды, обслуживания кредитов. Первый пакет мер российского правительства содержал отсрочки по этим платежам. Но этого оказалось недостаточно впоследствии для сохранения занятости для предприятий секторов, наиболее пострадавших от пандемии, были выделены государственные субсидии и беспроцентные кредиты. Общая сумма двух первых пакетов поддержки экономики составляет 2,1 трлн рублей, стоимость третьего пакета, объявленного в мае, оценивается еще в 800 млрд рублей.

Многие банки в этот период активно подключились к разработке и внедрению программ поддержки бизнеса:

*«В сложной экономической ситуации Альфа-Банк включается во все госпрограммы поддержки малого бизнеса. В апреле Альфа-Банк одобрил первые заявки от компаний малого и среднего бизнеса на получение кредитов под 0% для выплат зарплат сотрудникам. Таким образом, банк стал первым российским частным банком, который на деле присоединился к этой программе. Кроме того, в рамках нового спецпредложения под слоганом “Своих не бросаем!” мы подготовили комплекс антикризисных предложений для бизнеса», — обозначает характер стратегии региональный управляющий Альфа-Банком в Екатеринбурге Елена Разумовская.*

В условиях действия режима самоизоляции для многих компаний оказалось критично и важно иметь возможность поддерживать текущую деятельность и операционные процессы через дистанционные каналы.

*«В ответ на этот запрос мы предоставили клиентам возможность открытия расчетного счета удаленно, кроме того, наши технологии позволяют автоматически продлять корпоративную карту Альфа-Бизнес, если срок ее действия истекает в период самоизоляции», — подчеркнула Елена Разумовская.*

Сегодня бизнесу необходимо снижать затраты, которые были в докризисное время. Альфа-Банк это понимает и сделал обслуживание и открытие расчетного счета бесплатным. Предложение называется «Бесплатно навсегда». Кроме этого, мы подключили к своим программам нашего партнера «Билайн Бизнес» и предложили бизнесу бесплатный комплекс услуг для расчетов и коммуникаций.

В ходе действия режима самоизоляции многие компании сталкиваются с различными проблемами, и банк постоянно ищет решения для снятия любых ограничений. К примеру, как сменить привязанный телефонный номер к карте, когда в банк доехать невозможно?

Альфа-Банк нашел техническое решение для дистанционной смены привязанного номера телефона в профиле в интернет-банке. Теперь это можно сделать удаленно всего за несколько минут.

Строительный сектор сейчас, как и многие отрасли, сталкивается с проблемами, связанными с ограничениями в передвижении. А для этого сектора важно иметь возможность бесперебойного финансирования объектов. Альфа-Банк подключился к сервису Дом.рф по дистанционной подаче застройщиками заявок на проектное финансирование. Сейчас открыты прием и рассмотрение заявок застройщиков, которые могут быть поданы из личного кабинета системы «наш.дом.рф».



Реклама

И наконец, банку удалось выстроить полностью безбумажный процесс оформления факторинга в интернет-банке. Клиенту не нужно посещать отделение, встречаться с менеджером или получать доступ к каким-либо дополнительным системам. Он может получить финансирование оборотных средств, не покидая свой интернет-банк.

Как показывают различные исследования, в условиях пандемии очень важно иметь возможность организации дистанционной оплаты услуг, а для этого требуется качественный и недорогой интернет-эквайринг. Учитывая запросы предпринимателей, Альфа-Банк снизил стоимость комиссии интернет-эквайринга до 1% по онлайн-платежам для компаний розничной продажи продуктов, готовой еды, лекарств и других.

Безусловно, в отсутствие или снижении выручки компаниям сложно обслуживать долговые обязательства, и банк разработал программу кредитных каникул: клиенты могут уменьшить или приостановить выплаты по кредиту на срок до шести месяцев.

Кроме того, в рамках программ банка предусмотрено предоставление скидки 40% на услугу «Безопасная сделка», кэшбэк 30% на три месяца по картам Альфа-Бизнес на расходы в категории «Уборка и чистка помещений», возможность работать удаленно за счет дистанционных сервисов банка.

*«Мы в Альфа-Банке знаем, что предприниматель — это навсегда. Он видит в проблеме возможность и быстро реагирует на изменения, поэтому мы в любые периоды экономического развития считаем важным поддерживать информационную среду, — говорит Елена Разумовская. — Способность пережить кризис зависит не только от наличия финансовых ресурсов, но и знаний предпринимателей, поэтому мы по-прежнему проводим вебинары с экспертами банка и рынка, чтобы клиенты оставались в курсе последних новостей и изменений в экономике.»*

# Бизнес в новой реальности

Несмотря на сложные экономические условия, предприниматели говорят о готовности к восстановлению и новым форматам деятельности, комментирует итоги исследования «Инвестбарометр-2020» министр инвестиций и развития Свердловской области **Виктория Казакова**



Виктория Казакова: «Исследование показывает, как меняются ожидания бизнеса в условиях высокой неопределенности, когда хозяйствующие субъекты сталкиваются с факторами, которых ранее в их практике не было»

— **Виктория Владимировна, какие меры поддержки, направленные на смягчение негативных последствий пандемии для бизнеса, реализуются правительством Свердловской области?**

— По решению губернатора **Евгения Куйвашева** Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (СОФПП) докапитализирован на сумму 330 млн рублей. Средства помогут сократить очередь на льготное финансирование, снизить долговую нагрузку на бизнес. За счет этих средств произошла в том числе отмена уплаты процентов по займам фонда за три месяца. Речь идет о полном списании процентов бизнесу за май, июнь и июль. Также предоставлена возможность реструктуризации ранее выданных займов СОФПП компаниям, оказавшимся в сложной экономической ситуации. По данным на 18 мая, реструктуризировано 299 займов на общую сумму 454,2 млн рублей. Также Фонд получил возможность оперативно ввести новый вид займа — «Антикризисный», который поможет предпринимателям не допустить или погасить задолженность по зар-

плате и аренде. Это быстрый беззалоговый заем до 300 тыс. рублей по ставке 5,5% годовых с возможностью отсрочки выплаты тела кредита до полугода. Выдан 81 заем, в обработке 128 заявок.

Фонд также является оператором безвозмездных выплат в размере 5 тыс. рублей самозанятым — плательщикам налога на профессиональный доход, зарегистрированным до 1 апреля 2020 года. Губернатор дал поручение о расширении перечня получателей матпомощи: в него будут включены те, кто зарегистрировался в качестве плательщика налога на профессиональный доход до 1 мая текущего года. По состоянию на 18 мая в фонд поступило более 4,3 тыс. заявлений на выплаты, деньги получили 3,7 тыс. самозанятых. Общее количество самозанятых в Свердловской области, по данным налоговой службы на 1 мая, превышает 16 тыс. человек. Чтобы подать заявление, необходимо зарегистрироваться на сайте СОФПП в личном кабинете как физлицо или как ИП, в зависимости от того, кем является самозанятый. Для формирования заявления пона-

добятся ИНН и банковские реквизиты. После получения фондом подтвержденных данных от ФНС в течение трех рабочих дней самозанятый получит выплату на указанный в заявлении расчетный счет. При этом фонд продолжает выдавать бизнесу обычные займы и поручительства, действующие на момент введения в регионе режима повышенной готовности. Выдано 274 займа, в обработке 419 заявок.

Кроме того, фонд адаптировал под сложившуюся ситуацию программы обучения — проводит в ежедневном режиме вебинары и прямые эфиры на темы новых инструментов поддержки, антикризисного управления, налоговых льгот, трудовых взаимоотношений, выстраивания продвижения в сети и т.д. В них уже приняли участие более 23 тыс. человек. Все меры поддержки фонда можно получить онлайн, через личный кабинет на сайте фонда и многие предприниматели этим воспользовались — с 1 апреля по 17 мая количество регистраций увеличилось в пять раз по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Для поддержки предпринимателей в период с 25 по 30 мая пройдет Бизнес-неделя под лозунгом «Новые решения», приуроченная к Дню российского предпринимательства (программа мероприятий размещена на сайте <http://week.sofp.ru/>). Задача видеоконференций, онлайн-марафонов, вебинаров — найти новые решения и понять, как развиваться дальше.

Важную роль в оперативном принятии решений и настройке инструментов поддержки сыграла открытая еще 30 марта на базе СОФПП «горячая линия». По запросам на квалифицированную помощь и юридические консультации мы получаем оперативную и объективную информацию о самых острых вопросах, в оперативном решении которых заинтересованы предприниматели. По состоянию на 17 мая обработано 7,7 тыс. звонков. Предприниматели также оставляют вопросы в личном кабинете на сайте СОФПП, онлайн-чате, направляют на электронную почту фонда, официальные соцсети. Всего обработано более 14 тыс. обращений — для нас это стало ценнейшим ресурсом в принятии управленческих решений.

— **Какие выводы исследования вы считаете наиболее важными?**

— Период, на который выпал опрос предпринимателей (со 2 марта по 2 апреля), продиктовал тональность полученных результатов. В начале марта никто не мог предположить, что к концу месяца будут приняты беспрецедентные меры по введению режима нерабочих дней на территории всей страны. Конечно, это не могло не отразиться на предпринимательских настроениях, в результате мы видим серьезный «слом бизнес-ожиданий» на предстоящий год.

Но задача исследования была не только в замерах настроений. Предметом интереса также выступали инвестиционная активность, бизнес-планы по цифровизации процессов, удовлетворенность мерами поддержки, доступность кредитных ресурсов, а также экспортная деятельность. И здесь мы выявили ряд важнейших тенденций.

Во-первых, по результатам исследования, 60% опрошенных инвестиционно активны. Это достаточно высокий результат, подтвержденный и в реальности, и в статистике. Так, по итогам 2019 года объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций составил 450,4 млрд рублей — 110,1% к прошлому году. Вместе с тем, в пятилетней ре-

троспективе отмечается постепенное снижение общего уровня инвестактивности уральского бизнеса. В 2015 — 2016 годах осуществляли инвестдеятельность 86,7% компаний, попавших в выборку. Этот факт закономерен — невозможно все время расти высокими темпами. Экономика региона была насыщена инвестициями: за прошедшие два-три года запущены крупнейшие и капиталоемкие проекты. Поэтому дальнейший сдержанный инвестиционный рост не стоит интерпретировать как исключительно связанный с последствиями коронавируса. Более того, при взвешенном подходе этот факт мы можем оценивать как подтверждение стабильно высокого уровня инвестиций, достаточного для сохранения лидирующих позиций экономики региона. Ключевые направления инвестирования: обучение и повышение квалификации сотрудников (33%), покупка оборудования с целью увеличения объемов производимой продукции, оказания услуг (30%), замена изношенной техники и оборудования — 26%.

Во-вторых, традиционно основным источником инвестиций уральского бизнеса являются собственные средства (88% респондентов). Подобное «доминирование» обеспечивает устойчивость инвестактивности. На втором месте банковские кредиты. За последний год наблюдается существенное увеличение доли как малых, так и средних компаний, получивших кредит: в сегменте малых процент увеличился с 15 до 23%, в сегменте среднего бизнеса рост еще более существенный: с 16 до 34,5%. Доступность кредитных ресурсов — одно из важнейших направлений улучшения инвестклимата.

В-третьих, в ходе исследования выявлено, что уровень информированности о мерах господдержки составил 70%. Самая низкая востребованность у независимых гарантий Корпорации МСП, а также у субсидий на возмещение затрат, связанных с НИОКР, а самая высокая — у льготного кредитования в банках-партнерах СОФПП и займов на развитие бизнеса в фонде. Это означает, что региональные инструменты, над развитием которых мы столько работаем, нашли свою целевую аудиторию.

**— Послужит ли «Инвестбарометр-2020» основой для принятия управленческих решений?**

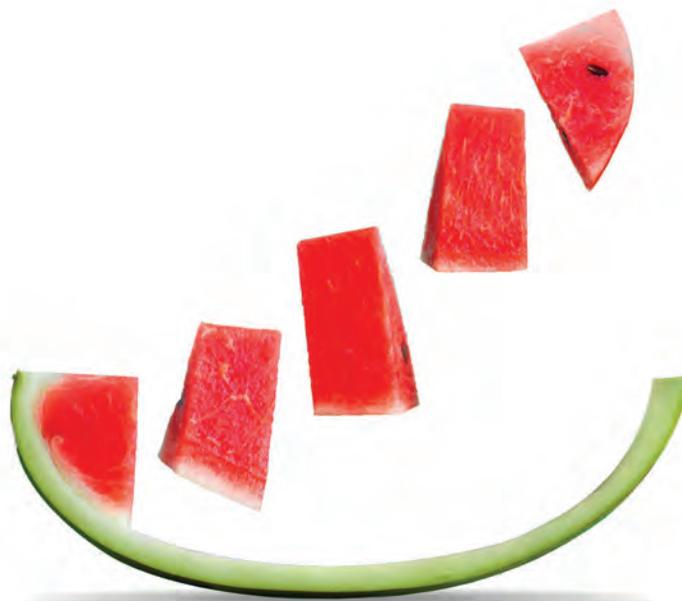
— Такие исследования — ключ к получению оперативной информации «из первых уст». Полученные результаты смогут стать обоснованием для актуализации некоторых мер. Например, распоряжением губернатора был утвержден перечень наиболее пострадавших отраслей, на поддержке которых был сосредоточен фокус государственного внимания. Мы понимали, что утвержденный перечень не является исчерпывающим. Результаты работы «горячей линии» и исследования дали нам конкретику. Так, креативные отрасли, которые не включены в перечень, показали мало позитива в ожиданиях по прибыли и выручке. Кризисные явления наступили, например, издателей и рекламную сферу значительно раньше введения ограничительных мер: заполнение повестки новостями о коронавирусе способствовало, как и в предыдущие кризисные периоды, ментальному сжатию рынка. Не самые позитивные ожидания относительно динамики выручки и прибыли и в сфере услуг правового характера. С 19 марта

по 12 мая в российских судах действовали ограничения на рассмотрение дел из-за коронавируса, документы в суды можно было подавать только онлайн или по почте, личный прием не работал.

Другой пример. В конструктивном смысле вызовом, согласно полученным результатам, стал для большинства бизнесов переход в режим онлайн. Конечно, это в первую очередь обусловлено необходимостью такого перехода в кратчайшие сроки, то есть фактически в авральном режиме. При этом более четверти респондентов еще в 2019 году инвестировали в автоматизацию бизнес-процессов и цифровые технологии. Это означает, что у бизнеса высокая потенциальная заинтересованность в цифровизации, но пока отстает реализация этой заинтересованности. Это станет основой для корректировки программ обучения для предпринимателей, а также форматов диалоговых мероприятий с бизнесом. В целом мы имеем дело с уникальным исследованием и уникальным временем его проведения.

Исследование показывает, как меняются ожидания бизнеса в условиях не просто высокой, а растущей неопределенности, когда хозяйствующие субъекты сталкиваются с факторами, которых ранее в их практике не было. Понятно, что сдержанные оценки будут связаны в первую очередь с оценкой внешних обстоятельств. Вместе с тем бизнес готов не просто к восстановлению, но и к активным действиям в условиях новой реальности — расширению рынков, наработке новых производственных компетенций, востребованных рынком.

■ Подготовил Артем Коваленко



**Уральский федеральный университет**

имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

**Институт экономики и управления**

**Сочные карьерные перспективы**

Программа двух дипломов с французской бизнес-школой KEDGE

[gsem.urfu.ru](http://gsem.urfu.ru)

Сергей Ермак

## Теле в теле

Пандемия COVID подхлестнула развитие телемедицины. Но если не устранить регуляторные и финансовые барьеры развития онлайн-сегмента, всплеск может оказаться кратковременным

ЭКСПЕРТ-УРАЛ № 21 — 22, 25 — 31 МАЯ, 2020



**Н**а прошлой неделе крупнейшие телемедицинские сервисы отчитались о взрывном росте. «Доктор рядом» сообщил, что в марте число удаленных консультаций на платформе выросло более чем в два раза по сравнению с февралем. У «Яндекс.Здоровье» аналогичный показатель составил 40%, а в апреле к марту — почти 100%. Ondoc протоколировал в апреле 6,5-кратный прирост к предыдущему месяцу.

Бум был ожидаем. Повышенная потребность из-за пандемии COVID-19, помноженная на закрытие планового приема в поликлиниках, ни к чему иному привести не могла.

В VEB Ventures, однако, уверены, что эта «музыка» будет играть еще долго. И если в 2019 году объем российского рынка телемедицинских консультаций составил 1,5 млрд рублей, то в 2025-м он может вплотную приблизиться к планке в 100 миллиардов. В ожидании призовых в виде 65-кратного роста сегмента структура ВЭБ.РФ в начале мая решила вложить в сеть клиник и сервис «Доктор рядом» 1 млрд рублей.

### Анамнез в 160 лет

Телемедицина — явление далеко не новое. Так, в 1858 году американский врач и изобретатель Джабс Апхэм создал сфигмосфон — аппарат, фиксирующий сердечную деятельность пациента в виде кривых

и транслирующий полученные данные по проводному телеграфу.

Первая волна хайпа накрыла эту область спустя почти сто лет. Повсеместное развитие телевизионной связи и запуск искусственных спутников Земли позволили вывести дистанционные услуги на принципиально новый уровень. В итоге появились устойчивые решения «пациент — врач», но главное — произошел исторический переход от вопроса «можно ли» к вопросу «для чего и как».

В 80-х волна ожидаемо схлынула. Аналоговая телефонная связь имела массу ограничений, а телевизионные каналы были слишком дороги. Врачи, разочарованные в возможностях технологий, поспешили

вернуться в офлайн. Но спустя всего десять лет в мир пришел общедоступный интернет, а затем — нейросети.

— Что мы видим сейчас, — комментирует директор департамента по работе с клиентами в УрФО компании Softline **Вадим Зебезеев**. — Рынок телемедицинских услуг бурно растет, но массовым явлением они пока не стали. Спектр применения сервисов грубо можно разделить на три составляющих. Первая — консилиумы, на которых лечащий врач советуется, как правило, с более высококвалифицированными коллегами. Вторая — онлайн-консультации. Третья и, пожалуй, наименее развитая составляющая — удаленное измерение жизненных показателей пациента. Технологии применяются, например, в Южной Корее, где людям старшего возраста предоставляют устройство, снимающее данные об их состоянии и в случае опасности вызывающее скорую помощь.

Главный позитивный эффект внедрения телемедицинских технологий — скорость получения помощи и принятия решений. Консультация врача почти любого профиля или географически распределенный консилиум стали сегодня делом нескольких минут. Следствие — кардинальное сокращение территориального неравенства. Цифра позволила жителям малых городов, сел и деревень получать куда более качественные услуги, оставаясь при этом на месте.

Другой важный эффект — резкое сокращение загруженности больниц. По статистике Американской телемедицинской ассоциации, дистанционные консультации, мониторинг и корректировка лечения сокращают число койко-дней на 25%, госпитализаций — на 19%, а очных обращений — на 70%. В Нидерландах внедрение технологий удаленного ведения сердечников позволило уменьшить количество госпитализаций на 64%, амбулаторных посещений — на 39%, время пребывания в стационаре — на 87%.

Одновременно онлайн-медицина приводит и еще к одному ныне крайне актуальному эффекту — снижению риска распространения инфекции. Едва ли кто-то будет спорить с тем, что сегодня безопаснее сидеть перед монитором, нежели перед кабинетом врача.

## Слетаются на телемед

В том, что телемедицина важна, нужна и должна развиваться, сегодня не сомневается никто. На уровне регионов все инициативы в этой сфере реализуются в рамках проекта «Цифровой контур здравоохранения».

— Итоги 2019 года у нас очень сильные, — констатирует начальник Медицинского информационно-аналитического центра (МИАЦ) Свердловской области

# Главный позитивный эффект внедрения телемедицинских технологий — скорость получения помощи и принятия решений

**Татьяна Трофимова**. — Мы оснастили компьютерами 24 тыс. специалистов, подключили к защищенным каналам связи 550 территориально выделенных подразделений медорганизаций и 113 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП). Совместно с Softline реализовали большой проект по установке телемедицинского оборудования в отделения реанимации и анестезиологии региональных медучреждений. Также мы существенно доработали ядро региональной медицинской информационной системы и приобрели Центральную лабораторную систему (ЦЛС). Сегодня анализы, собираемые в 18 учреждениях, автоматически попадают в электронную карту пациента. Наконец, мы купили телемедицинский сервис, который будет вести учет и запись всех видеоконсультаций, проведенных врачами бюджетных учреждений. Планы на 2020-й у нас не менее масштабны. Мы намерены автоматизировать еще 40 тыс. рабочих мест, подключить к защищенным каналам 710 подразделений и 213 ФАП, внедрить ЦЛС во все медучреждения области, доработать ряд программных продуктов

и систем, обеспечить доступ к медкартам страховщиков. Ни о каком переносе сроков в связи с пандемией COVID мы сегодня не говорим. К 1 декабря мы завершим все необходимые аукционные процедуры и достигнем всех поставленных показателей. С точки зрения создания цифрового контура, 2020-й является годом определяющим. Именно на него придется максимальный объем финансирования.

Цифровизацию здравоохранения поддерживают и институты развития. Яркий пример — проект «Доктор рядом» и ВЭБ.РФ. Суть — в организации бесплатных дистанционных консультаций с педиатрами, терапевтами и врачами десяти ключевых узких специальностей.

— На данный момент партнерами проекта являются более двадцати московских и региональных клиник, к платформе подключено более 400 врачей, — рассказывает операционно-проектный директор телемедицинского сервиса «Доктор рядом» **Денис Григорьев**. — В день мы осуществляем примерно 2 тыс. консультаций. Несколько любопытных наблюдений: средний возраст клиентов — 36 лет, 79% потребителей — женщины. На старте проекта больше половины обращений к нам поступало из Москвы и Питера. Через две недели картинка существенно изменилась: доля столиц снизилась до 34%, в лидеры вошли Татарстан (почти 6%), Ярославская (5%) и Ивановская (9%) области. Сегодня 70% консультаций приходится на узких специалистов. И мы видим, что люди, пользующиеся сервисом, подходят к этим разговорам подготовленными (как минимум имеют на руках анализы или заключение лечащего врача). Если говорить о перспективах телемедицинских сервисов (в том числе и нашего), то, на мой взгляд, ключевую роль здесь будет играть подключение платформ к региональным системам ОМС.

В ряде регионов эта интеграция уже произошла. Первым в России тарифы на удаленные консультации установил Фонд ОМС Свердловской области. И во многом благодаря этому телемедицинские услуги на Среднем Урале последние несколько лет развиваются очень активно.

— Первые телеконсультации в нашей системе ОМС появились еще в 2010-м. И вплоть до прошлого года они проходили в режиме «врач — врач», — говорит директор ТФОМС Свердловской области **Валерий Шелякин**. — В 2019-м мы реализовали «пилотный» проект по телереабилитации: пациенты, перенесшие инсульт или черепно-мозговые травмы, теперь могут продолжать восстановление и после возвращения домой. При этом они имеют возможность как связываться с врачом напрямую, так и обращаться за консультацией с использованием телемедицинских

## Технологии как лекарство

Пандемия COVID-19 послужит толчком к развитию не только специализированных телемедицинских сервисов, но и ряда других ИТ-решений, которые будут адаптированы под нужды здравоохранения, уверен заместитель генерального директора УГМК-Телеком **Евгений Рыбаков**



— Вирус изменил правила игры. Яркий пример подобной адаптации — видеонаблюдение. Про аналитику с применением искусственного интеллекта в этой сфере говорят давно, но массово это решение до последнего времени в России не внедрялось. Сегодня мы видим резкий рост интереса, например, к системам распознавания людей. Это вполне объяснимо. Почти у половины зараженных болезнь протекает бессимптомно или с минимальными проявлениями. Их не кладут в стационар, но предписывают две недели находиться на самоизоляции. И единственный инструмент, позволяющий эффективно контролировать соблюдение ими режима, — видеоаналитика. С ее помощью власти могут идентифицировать человека не только по лицу, но, скажем, по походке.

Другое востребованное направление видеоаналитики — корпоративные тепловизоры. Механика проста: система, установленная на входе, автоматически идентифицирует сотрудника, заносит данные в электронный журнал, параллельно измеряет тем-

пературу тела. Если показатель превышает допустимую норму, информация об этом выводится на табло и одновременно отправляется ответственному лицу.

В УГМК-Телекоме еще год назад задумались о создании робота-администратора, который мог бы стоять на входе в больницы и поликлиники. Предполагалось, что машина с искусственным интеллектом будет встречать пациента, сканировать документы и выдавать талон на прием. Тогда это решение было абстрактной идеей, сегодня оно перешло в ряд необходимости.

В китайских больницах уже можно увидеть роботов, которые ездят по палатам, осматривают пациентов, заносят данные об их состоянии в историю болезни, доставляют лекарства и еду. Уверен, в ближайшей перспективе эта практика будет реализована и в России. По оценкам, решения, основанные на искусственном интеллекте и видеоаналитике, позволяют сократить контакты больных с медперсоналом на 30%, а значит, сделать его работу существенно более безопасной.

технологий. Должен сказать, что, по данным реестров ТФОМС, повторный инсульт у пациентов, прошедших реабилитацию, встречается в среднем в два раза реже. В том числе поэтому так важно развивать это направление, использовать все возможные механизмы, включая и телемедицинские технологии.

Спустимся на уровень отдельных учреждений. Тренд все тот же: и государственные, и частные клиники в телемедицину верят.

— У нас ежедневно происходит более 60 телесобытий, — замечает директор клиники Института мозга **Андрей Белкин**. — Это и наблюдение «тяжелого» больного, когда-то лежавшего в нашей больнице, и реабилитационные мероприятия. С пациентом, перенесшим инсульт, за три месяца восстановления мы дистанционно общаемся примерно 15 — 20 раз.

В Свердловском областном онкодиспансере на начало июня намечен запуск референт-центра, главной целью которого будет получение второго мнения по снимкам КТ и МРТ. «На старте проекта оценка будет производиться привычным способом — глазами специалистов, — указывает замглавного врача по экспертизе **Екатерина Груздева**. — В дальнейшем мы планируем привлекать к анализу искусственный интеллект. Но прежде его надо очень хорошо обучить. Ни одного готового решения в этой области я пока не знаю».

— Мы пока преимущественно оказываем услуги онлайн-консультирования, — развивает тему гендиректор Центра семейной медицины **Диляра Медведская**. — Это не телемедицина в ее классическом понимании, потому что общение идет не по защищенным каналам. Ключевые темы — подготовка к приему врача-репродуктолога, формирование плана прививок, уход за новорожденными, грудное вскармливание, введение прикорма. Не так давно мы подключились к сервису «Доктор рядом». Причина проста — мне нужно было восстановить занятость врачей. Пандемия COVID сократила ее почти до нуля. И дистант стал, по сути, единственным способом хоть как-то сохранить зарплату сотрудников. Да, вирус уйдет, но я уверена, что тренд на увеличение числа удаленных консультаций сохранится. Мы имеем дело с новым поколением — привыкшим получать все услуги со смартфона и не желающим по любому поводу ходить в клинику.

### Регуляторный ужас

Несмотря на довольно неплохие результаты, большинство руководителей медучреждений уверены: потенциал телемедицины не раскрыт.

Главное, что сегодня тормозит ее развитие, — всеобщие консерватизм и недоверие. Клиники скептически относятся к разработкам сервисов, указывая на то, что они ничего не понимают в здравоохранении. Пациенты с подозрением смотрят на

Партнер проекта

доктора, дающего рекомендации им с экрана. Они в массе своей не понимают, кто будет нести ответственность, если что-то пойдет не так или, например, данные утекут в интернет.

— Знаете, в чем проблема военных предприятий, — рассуждает **Андрей Белкин**. — В том, что им по высочайшему распоряжению периодически привозят какой-нибудь диковинный аппарат, и надо придумать, как бы его так прикрутить, чтобы он оказался полезным. Все предложения от разработчиков телемедицинских сервисов лично у меня вызывают примерно те же ощущения. Все, что они говорят, — роскошно, но не имеет никакого отношения к работе здравоохранения.

Государство удаленке особо разгуляться также не дает. По закону врач может использовать телесервисы только для принятия решения о необходимости очного приема или анализа эффективности ранее назначенного лечения. Дистанционно ставить диагнозы запрещено.

Есть и еще ряд нормативных ограничений. Например, оказание услуги возможно, только если врач и пациент зарегистрированы в единой системе идентификации и аутентификации. Консультирующий доктор должен подать сведения в Федеральный регистр медработников, получить усиленную квалифицированную электронную подпись. Оказывать телепомощь разрешается только со своего рабочего места и с использованием одобренных ФСБ, ФСТЭК и Минздравом программ.

Причина такой зарегулированности понятна — страх государства перед новым. Единственное логичное поведение в этой ситуации — сначала все запретить, а потом начинать разбираться. Но для большинства врачей уже давно очевидно, что некоторые ограничения явно лишние, удорожают и усложняют предоставление услуг, не добавляя им при этом безопасности.

Еще одно ограничение для развития телемедицины — дефицит кадров. 80 — 85% медуслуг в России оказывают госучреждения, где врачей явно не хватает. Многие работающие в практическом звене сотрудники — пред-, пост- и просто пенсионного возраста. Востребованные специалисты загружены работой, и на дистант у них времени нет.

И последний мощный барьер — деньги. Как ни странно, но за два с лишним года, что работает закон о телемедицине, многие регионы (в том числе Москва и Питер) так и не разработали тарифы на консультации в режиме «врач — пациент». Оплата общения врача с врачом при этом есть почти у всех. Но эксперты считают, что в общем объеме виртуальных медицинских контактов консилиумы составляют не более 1%. А если больные не приносят деньги, зачем с ними работать? ■

Артем Коваленко

# Нужен взвешенный подход, а не эмоции

Как государству регулировать технологичные бизнесы и инновационные продукты

**К**ризис, вызванный пандемией, запустил несколько долгосрочных трендов. Первый — ускорение цифровизации: Zoom вместо командировок, покупка недвижимости в онлайн, телемедицина, диджитал-банкинг, массовое онлайн-обучение и даже доставка еды с помощью дронов — уже реальность. Второй — смена бизнес-моделей. Эффективными будут только те компании, которые смогут быстро адаптироваться к новым условиям, максимально автоматизировать производственные процессы, внедрить новые модели организации труда (значимая доля персонала останется на удаленке), совершенствовать ИТ-инфраструктуру и предложить рынку новые продукты, ориентированные на изменившиеся потребности населения. Третий тренд — новая парадигма потребительского поведения: здоровый образ жизни, зеленые технологии и инновационные продукты повседневного спроса. Так, карантин обострил запрос на качественные продукты с длительными сроками хранения, а значит, появятся новые способы производства, хранения и обработки. Входит в употребление маркировка, чтобы был более очевиден состав того или иного продукта. Ответственные производители стремятся снизить вредное воздействие на здоровье людей. Как результат, сфера производства продуктов массового потребления становится все более инновационной.

Чтобы разобраться, какие инновации будут востребованы после пандемии и в каком регулировании они нуждаются, «Э-У» провел онлайн круглый стол «Инновационные продукты: поддержка производителей и менеджмент рисков в законодательном регулировании».

## Мир меняется на глазах

Большинство участников мероприятия — представители Тюменской области. Именно этот регион закрепил за собой статус территории, где бизнесу, в том числе инновационному, оказывается всесторонняя поддержка. Область занимает высокие места в рейтинге инвестиционной привлекательности, а города лидируют в рейтингах качества жизни.

— Тюменская область — место концентрации научно-исследовательской деятельности крупнейших нефтегазовых компаний, предприятий перерабатывающей промышленности, которые инициируют создание новейших технологий, — подтверждает депутат Государственной думы, заместитель председателя комитета по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока **Владимир Пушкарев**. — Именно инновационные продукты дают экономический выигрыш в страновой и региональной конкуренции. Выгодно как создание нового продукта, так и его тиражирование. У региона есть своя специфика: его северные территории имеют ряд эксклюзивных направлений. Например, дикоросы: мы стали свидетелями их превращения в известные продукты с высокой маржинальностью. Другой пример — компания «Политерм Тюмень» наладила выпуск закалочных сред и смазочно-охлаждающих технологических средств нового поколения для термообработки металла. Запрос на инновации растет со стороны и бизнеса, и потребителей. Новые продукты меняют привычки и мировоззрение населения, формируют новые потребительские и даже социальные группы.



По словам председателя Тюменского отделения «Деловой России» **Татьяны Ярославцевой**, региональная политика направлена на стимулирование инновационной деятельности, развитие технологичных отраслей, создание благоприятных условий для компаний, сфокусированных на производстве инновационных продуктов:

— Предлагаются комплексные условия для их развития — имущественная и финансовая поддержка, организационное сопровождение, кадровое обеспечение, стимулирование сбыта. Такая политика



оправдана на 100%: именно инновации позволяют создавать продукты с высокой добавленной стоимостью. А в условиях меняющегося под воздействием пандемии мира новые бесконтактные технологии сделали доступ на рынки практически безбарьерным.

— Мир меняется на глазах. Огромное количество бизнесов рухнет. Развиваются новые направления. Мы будем наблюдать за персонализацией медицины, питания, развитием генетики, автономной энергетики, онлайн-образования, — прогнозирует общественный представитель Агентства стратегических инициатив в Тюменской области **Наталья Филина**. — Но инновации требуют поддержки со стороны государства.



— Программа поддержки инноваций в Тюменской области существует с 2010 года. Это полностью региональная история. Мы субсидируем создание опытных образцов, проведение НИОКР, то есть поддерживаем компании на самых рискованных этапах создания технологических инноваций. Даже во время карантина мы получили шесть заявок на субсидии, одобрены два проекта, — рассказал начальник отдела государственной поддержки инновационной деятельности департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области **Андрей Ермаков**. — За десять лет выдано около 150 субсидий. Это порядка 400 млн рублей. Резидентами Тюменского технопарка — Западно-Сибирского инновационного центра, который является частью федеральной экосистемы, стали 95 компаний. Только в 2019 году они создали 228 рабочих мест. Объемы произведенной продукции и услуг — 2,7 млрд рублей. Ключевые сферы — ИТ (доля проектов, связанных с ИТ по разным направлениям, постоянно



растет и сейчас составляет около 50% от общего количества), нефтегазодобыча и нефтесервис, геологоразведка (около 20%). Уровень компаний, которые обращаются за поддержкой, разный — от стартапов до крупных предприятий, которым необходимы средства для создания продуктов и технологий. Есть совместные проекты. Например, компания «ГМС Нефтемаш» в партнерстве с ТюмГУ реализует проект разработки мобильного эталона второго разряда для поверки рабочих средств измерения скважинной продукции без остановки добычи. Общий объем инвестиций — 150 млн рублей. В 2019 году был выполнен первый этап проекта на сумму 80 млн рублей, половина расходов возмещена за счет средств субсидии из областного бюджета.

### Стимулирование и регулирование

Кроме поддержки технологичным компаниям нужно грамотное регулирование, которое будет стимулировать развитие производства инновационных продуктов. Согласно проекту специального доклада по проблемам регулирования и правоприменительной практики, сдерживающим развитие высокотехнологичных компаний (подготовлен аппаратами уполномоченного и общественного омбудсмена в сфере защиты прав высокотехнологичных компаний-лидеров при участии Института экономики роста имени П.А. Столыпина и опубликован 13 мая на «Эксперт Online»), есть несколько факторов, которые мешают росту, в их числе административные ограничения, отсутствие доступных источников финансирования, налоговых стимулов, механизмов стимулирования спроса на продукцию. В результате, как отмечено в проекте доклада, на текущий момент объемы расходов на НИОКР в России остаются на крайне низком уровне — ниже среднемировых показателей, и сопоставимы с ЮАР, Бразилией и Польшей (0,99% ВВП и 287,7 доллара на душу населения).

— Есть три ключевые причины, из-за которых инновационный, и классический бизнес не развиваются. Первая — отсутствие длинных денег. Вторая — большие проценты по кредитам. Ставка в 13 — 15% выше рентабельности любого бизнеса. И третья — невыносимая налоговая нагрузка: до 30 — 40% выручки бизнес отдает на налоги, — анализирует Наталья Филина. — Региональная власть делает все возможное, нужны изменения на федеральном уровне. Пока мы не перепишем нормативную базу, ничего не изменится.

Авторы доклада предлагают воспользоваться зарубежным опытом для регулирования деятельности высокотехнологичных компаний. Так называемые «умные»

# Запрос на инновации растет — и со стороны бизнеса, и со стороны потребителей. При этом новые продукты меняют привычки и мировоззрение населения, формируют новые потребительские и даже социальные группы

меры со стороны государства уже доказали эффективность во многих странах мира, в самых разных отраслях и товарных группах: от электромобилей и продуктов с низким содержанием сахара до пластиковой тары и никотинсодержащей продукции. От правильного сочетания и баланса инструментов зависит реальный эффект — это не только ограничение и запрет, но и регулирование обращения, лицензирование, профилактика, налогообложение, преференции. Конкретные решения должны быть эффективными с точки зрения снижения рисков для потребителя и одновременно — стимулирующими развитие производств.

Хороший пример: в феврале этого года совет евразийской экономической комиссии предложил установить нулевую ставку ввозной таможенной пошлины на электромобили. Это правильно, учитывая всемирный тренд постепенного перехода на электротранспорт. В правительстве России сейчас обсуждаются меры расширения рынка электрокаров: предлагается освободить их владельцев от транспортного на-

лога, разрешить ездить по выделенным полосам для общественного транспорта, бесплатно пользоваться парковками. Плюс субсидии для изготовителей. Другой важный инструмент — налоговые послабления для производителей продукции, ориентированной на снижение риска для потребителя. Это экономически стимулирует бизнес замещать производство потенциально опасной продукции, менять продуктовый портфель, вкладываться в разработку инноваций.

Директор аналитической группы «Интро-Н» Дмитрий Чудиновских убежден, что грамотное регулирование состоит из двух важнейших составляющих:



— Первая — четкие критерии формирования отношения к продукту. Это — основа основ. Вторая — простые и эффективные инструменты регулирования. В таких критериях и инструментах в равной степени заинтересованы и общество, и государство, и добросовестный бизнес. Приведу несколько примеров. Недавно принят ФЗ № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Теперь на печатной продукции, телевизионном и сетевом контенте есть возрастная маркировка. Еще свежий пример — разделение молочных продуктов на полках: на одной — только натуральные, сделанные из молока сыры, масло, йогурты, сметана, на другой — продукция молокосодержащая с использованием растительных жиров. В стадии реализации находится проект «Светофор» — маркировка продуктов питания тремя цветами — зеленым, желтым и красным — в зависимости от содержания в них соли, сахара и жиров. Для эффективного регулирования у государства есть два инструмента. Первый — запрет. Второй — предложение альтернативы, снижающей вредное воздействие. Запреты работают только в связке с жестким наказанием. У них есть существенные недостатки: нужно отслеживать их исполнение, это серьезные затраты, а слишком широкое использование запретов оказывает негативное влияние на состояние общества. Предложение альтернативы требует больших усилий, больше времени на реализацию. Но долгосрочный эффект от мер, связанных со снижением вреда, выше. Есть пример с внедрением стандарта топлива «евро», который помог сократить вредное воздействие транспорта на окружающую среду. Хорошие примеры — появление безалкогольного пива и альтернативных курению инновационных никотинсодержащих продуктов.

## Фокус на инновации и исследования

Табачный бизнес находится на острие передовых научных изысканий и технологических трансформаций. Так, «Филип Моррис Интернэшнл» (ФМИ) не первый год входит в топ-45 держателей патентов в Европе. В корпорации функционируют крупные научные центры, в разработку инновационных продуктов она вложила более 7 млрд долларов.

— В портфеле компании более 4,5 тыс. патентов на разработку бездымной продукции и около 6,5 тыс. патентных заявок на новые технологии, связанные с созданием продуктов с потенциально пониженным риском. Эти цифры подтверждают фокус на инновации и научные исследования, которые являются главными союзниками в глобальной трансформации, объявленной компанией в 2016 году, — подчеркивает управляющий по корпоративным вопросам региона ФМИ в России **Анна Бушлякова**. — Наша компания единственная в табачной отрасли декларировала всему миру, что в перспективе готова отказаться от производства сигарет



в пользу альтернативных инновационных продуктов со сниженным риском здоровью. Каждый год 60% расходов направляются на инновационные бездымные технологии, на их исследования и научную оценку, разработку и развитие. Флагманский продукт — электрическая система нагревания табака под брендом IQOS уже реализуется в 52 странах. Более 14 млн совершеннолетних курильщиков сделали выбор в пользу этого инновационного продукта с пониженным риском. И самое главное, что более 10 миллионов из них полностью отказались от курения сигарет. Прогресс в этом вопросе зависит и от позиции государства, которое определяет правила игры на рынке: решает, как именно будут регулироваться и потребляться инновационные продукты. Пример сбалансированного подхода демонстрируют США: осенью 2018 года Управление по контролю качества пищевых продуктов и лекарственных средств США (FDA) подтвердило, что электрическая система нагревания табака IQOS соответствует целям общественного здравоохранения и разрешило продажу устройства на территории США. Этому решению предшествовала всесторонняя оценка всей предоставленной документации, содержащей научные данные. FDA два года внимательно анализировало научные исследования системы нагревания табака, в том чис-

ле независимые. Это хороший пример того, как регулятор со всей тщательностью изучает продукт, прежде чем говорить о формах регулирования, принимает сбалансированное решение, направленное на управление рисками, снижение рисков в интересах общества — 40 миллионов курящих граждан.

— В ситуации, когда на рынок выпускают много новых продуктов, необходимо своевременное создание технических требований к такой продукции. Законодательные меры должны снижать риски по потреблению некачественных товаров, но не стоит принимать импульсивные и радикальные законодательные инициативы. В отношении любого законопроекта нужна всесторонняя оценка, изучение мнений специалистов и производителей продукции, — анализирует Владимир Пушкарев. — Необходимо учитывать интересы разных групп, ведь у каждой из них есть свои представления о качестве жизни, свои права, которые должны быть удовлетворены.

— Необходим многосторонний открытый диалог между научным сообществом, производителями и регулятором с учетом интересов общества, — добавляет Анна Бушлякова. — Передовые современные компании проводят фундаментальные научные исследования и готовы к их независимой оценке. Имеющиеся на сегодняшний день

**ЭКСПЕРТ**  
УРАЛ

ПАРТНЕР  
ПРОЕКТА

**Г С И Н А Р А**

**ЭКСПЕРТ**  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

## Проект «Благотворительность на Урале»

**Апрель – октябрь**

Серия аналитических публикаций в журнале «Эксперт-Урал» о развитии благотворительности и добровольчества в России и на Урале

**Май – август**

Исследование «Благотворительность на Урале: приоритеты благотворительной деятельности»

**Сентябрь**

Конференция «Благотворительность на Урале»

**Приглашаем принять участие  
в исследовании и конференции**

Контакты: (343) 345-03-42 (72)

Участие в исследовании — **Сергей Заякин**, [zayakin@acexpert.ru](mailto:zayakin@acexpert.ru)

Участие в конференции — **Светлана Дроздова**, [drozhdova@acexpert.ru](mailto:drozhdova@acexpert.ru)

Партнерство — **Елена Колмогорова**, [kev@acexpert.ru](mailto:kev@acexpert.ru)

результаты собственных 17 доклинических и восьми клинических исследований электрической системы нагревания табака IQOS, а также независимые исследования говорят о том, что полный переход с сигарет на этот продукт менее вреден, чем продолжение курения сигарет. Мы заинтересованы в том, чтобы органы здравоохранения и научное сообщество открыто оценили, чего достигла наша компания на пути к снижению рисков и какое значение эти результаты имеют для общественного здоровья. Публичное обсуждение и донесение результатов авторитетных научных исследований до общественности — это реализация права потребителя на достоверную информацию, которая позволит ему защитить себя от некачественной и небезопасной продукции и принять лучшее решение для своего здоровья.

### О задачах регулятора и ответственности производителей

По мнению участников круглого стола, регулятор при введении новых правил должен закладывать достаточный переходный период: на практике количество трудностей, которые возникают у предпринимателей при введении новых правил, оказывается значительно больше, чем планировали законодатели. Введение цифровой маркировки для лекарств, обуви, одежды, табачной продукции это наглядно показывает. Маркировка необходима, но для ее введения нужно больше времени. Только учитывая интересы бизнеса, можно стимулировать его инновационную активность.

— Для молочной отрасли сложным нововведением стала информационная система «Меркурий», которая контролирует процесс производства и оборот животноводческого сырья. Изначально было объявлено, что эта система нужна, чтобы защитить права потребителей, поддержать добросовестных производителей, выявить компании, которые используют для производства продуктов жиросоменители. Но на деле «Меркурий» мешает развиваться. Те операции, которые раньше занимали пять минут, сейчас могут затянуться на полдня, — критикует практику регулирования директор по развитию компании «Ингала» **Александр Арбатский**. — Нам нужно содержать специальное оборудование, специальных людей, которые, по сути, занимаются переключением электронных бумажек. По факту ничего не отрегулировалось, каких-то позитивных сдвигов мы не видим. «Меркурий» стал диверсией против молочной отрасли. И куда



## Регулятору нужно двигаться и думать быстрее, не писать тома нормативных документов, в которых не разобраться с первого раза, а проявлять лояльность к новым перспективным рынкам

бы мы ни стучались, кого бы ни звали, этот вопрос не решается.

По мнению Александра Арбатского, изменения необходимы и системе поддержки инноваций:

— Мы должны ориентироваться на страны, где технологичному бизнесу уделяется большое внимание. Я эпизодически живу в Китае и могу сказать, что для тех, у кого есть перспективные идеи, нет никаких бюрократических преград. Нужно сфокусироваться на грамотной акселерации. Только тогда мы получим эффект от затраченных денег. Мы сейчас занимаемся разработкой корма, который позволит произвести маленькую революцию в нашем секторе. Хотим производить его круглый год гидропонным способом, за счет внедрения разных инноваций этот процесс будет экономически более выгодным, чем классическая заготовка силоса и соломы. Надеюсь, нам удастся реализовать этот проект, несмотря на пробелы в госрегулировании.

— Еще одной задачей для регулятора должна стать популяризация полезных продуктов, — считает директор дивизиона сельхозпереработки агрохолдинга «Арсиб Агро» **Серго Степанян**. — Одним из наших проектов является производство козьего молока. Многочисленные исследова-

ния говорят о его большей пользе по сравнению с коровьим. Мы начали его перерабатывать и продавать через собственные сети магазинов, но столкнулись с низкой культурой потребления этой продукции. Оценили затраты на популяризацию и поняли, что одним нам эту задачу решить будет очень сложно. Если к этой теме подключится государство, будет пропагандировать продукты, повышающие иммунитет, ситуация изменится гораздо быстрее. Рассчитываем также на изменение размера субсидий: сейчас они сопоставимы с субсидиями на производство коровьего молока. Это нонсенс — коза дает молока в десять раз меньше, чем корова.



— Стимулирование интереса к продукции здоровой, ориентированной на снижение риска для потребителя относительно традиционной, — очень важный тренд. Государство уже ведет про-

паганду. Но не хватает регулирующих мер, — оценивает ситуацию основатель торговой марки «Пашуны» **Евгений Щепин**. — В сфере экопродуктов очень много начинающих предпринимателей, которых должно контролировать государство, чтобы защитить потребителей от некомпетентных ремесленников.

— Регулятор должен поддерживать продукты и технологии, которые позитивно влияют на качество жизни, — подчеркивает Татьяна Ярославцева. — Главная задача — сделать их дешевле и доступнее. На смену ограничительно-запретительному подходу должен прийти подход рискориентированный, который уже применяется в контрольно-надзорной деятельности, но пока не распространяется на рынок потребительских товаров и услуг.

По мнению Натальи Филиной, регулятору нужно двигаться и думать быстрее, не писать тома нормативных документов, в которых и не разобраться с первого раза, а проявлять лояльность к новым перспективным рынкам.

— Конструктивный и открытый диалог всех заинтересованных сторон способствует выработке оптимальных решений, призванных в конечном счете снизить риск для здоровья потребителей, — подводит итоги дискуссии Владимир Пушкарев. — Крайне важно право потребителя на достоверную информацию о продукте, его ингредиентах и их влиянии на организм человека. А обеспечение этого права требует проведения серьезных научных исследований. ■

Илья Бахарев

# Парковый ландшафт

На Среднем Урале институты развития меняют формы работы адекватно ситуации. Это позволяет не только привлекать потенциальных инвесторов, но и поддерживать уже работающих в регионе предпринимателей

**П**андемия коронавируса не остановила активность инвесторов на Среднем Урале. Так, 13 мая экспертный совет ОЭЗ «Титановая долина» одобрил и утвердил к реализации проект производства комплектующих для металлургической отрасли с объемом вложений в 5,5 млрд рублей. Проект предусматривает строительство завода на участке площадью более 23 га на площадке в Верхней Салде. Предполагается создание 123 рабочих мест. Старт производства запланирован на 2022 год.

Кто именно вложит деньги и что будут производить на новом заводе, пока держат в секрете: ОЭЗ связана соглашением о конфиденциальности. Как правило, после одобрения заявки договор с инвестором на его размещение в «Титановой долине» с получением статуса резидента подписывается в течение двух-четырех недель. Поэтому название компании, вероятнее всего, мы сможем узнать уже в начале июня.

Предполагается, что доставка готовой продукции — комплектующих для металлургической отрасли — будет осуществляться железнодорожным транспортом. Поэтому для логистических потребностей резидентов на площадке «Титановой долины» в Верхней Салде продолжается реализация проекта развития железнодорожной инфраструктуры. В январе 2020 года Свердловская железная дорога внесла в областное правительство от имени РЖД предложение о заключении концессионного соглашения, в настоящее время ведется согласование его условий. За счет создания инфраструктуры будет организовано транспортное обслуживание промышленных площадок резидентов и обеспечение производственных объектов услугами железнодорожного транспорта. По предварительным расчетам СвЖД, совокупный объем железнодорожных перевозок резидентов составит около 500 тыс. тонн грузов в год (максимальный суточный объем отгрузки — 30 вагонов) с возможностью роста. Ожидается, что в этом году концессионное соглашение не только будет подписано, но и начнется его реализация.

С начала этого года ОЭЗ «Титановая долина» уже обзавелась новым резидентом.

В марте достигнута договоренность с холдингом Евраз о строительстве на площадке в Верхней Салде завода железнодорожных колес. Инвестиции — около 16 млрд рублей. Запуск ожидается в 2022 году.

А 8 мая во время визита в Екатеринбург главы Минпромторга России **Дениса Мантурова** анонсировано строительство нового производства для предприятия «Тритон-Электроникс» (выпускает аппараты ИВЛ). Завод предполагается разместить на второй площадке «Титановой долины» — «Уктус» в Екатеринбурге. Объем инвестиций и сроки реализации пока не называются.

## Работа продолжается

К настоящему времени в Свердловской области сформировалась развитая инфраструктура инвестиционных площадок. Помимо двух площадок ОЭЗ «Титановая долина» в Верхней Салде и Екатеринбурге, созданы три территории опережающего социально-экономического развития («Лесной», «Новоуральск» и «Красноурьинск»), функционируют девять промышленных парков (три в Екатеринбурге, по одному в Красноурьинске, Заречном, Нижнем Таги-

ле, Березовском, Полевском и Новоуральске) и четыре технопарка. По итогам опубликованного в мае Пятого национального рейтинга технопарков (составляется Ассоциацией кластеров и технопарков России) Технопарк высоких технологий Свердловской области (тип площадки Greenfield) занял восьмое место, войдя в первую группу (А+), которая обозначает «наивысший уровень эффективности функционирования».

Расширение инвестиционной инфраструктуры на Среднем Урале продолжается. Так, в апреле 2020 года Корпорация развития Среднего Урала (КРСУ) и администрация Режа в режиме онлайн подписали соглашение о создании промышленного парка на территории этого городского округа.

— Создание промышленного парка на территории города Реж позволит получить субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) доступ к производственным площадям и помещениям на льготных условиях, — отметила министр инвестиций и развития Свердловской области **Виктория Казакова**. — Очень важно в современных условиях не останавливать формирование инфраструктуры для поддержки инновационных компаний в соответствии с задачами национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Инвестиционная площадка в Реже выбрана по результатам комплексного анализа территории округа и его инфраструктурных возможностей (подчеркивается не только близость к Екатеринбургу, но и к промышленному центру региона Нижнему Тагилу). На начальном этапе принято решение по территории площадью 28 гектаров. Концепция дальнейшего развития промышленного парка будет базироваться на основе потребностей потенциальных инвесторов. В первую очередь это касается местного бизнеса, заинтересованного в расширении производств. При наличии спроса на инфраструктуру промышленные площадки могут быть увеличены до 62 гектаров.

— На текущем этапе мы проводим анализ потребностей потенциальных резидентов в инфраструктуре. Параллельно изучаем наличие технических возможностей на территории промпарка. Результатом этой работы видим определение специализации

По итогам опубликованного в мае Пятого национального рейтинга технопарков Технопарк высоких технологий Свердловской области занял восьмое место

### Состав первой группы (А+) — «Наивысший уровень эффективности функционирования технопарка» (свыше 110%) по результатам V национального рейтинга технопарков России

Место в рейтинге	Технопарк	Субъект РФ	Тип площадки	Итоговый балл	Отношение к среднероссийскому значению, %
1	Нанотехнологический центр «ТехноСпарк»	Москва	Greenfield	5,092	141
2	Технопарк в сфере высоких технологий в Республике Мордовия	Мордовия	Greenfield	4,975	137
3	Технопарк в сфере высоких технологий «Жигулёвская долина»	Самарская область	Greenfield	4,821	133
4	Технопарк «Калибр»	Москва	Brownfield	4,639	128
5	Технополис «Москва»	Москва	Brownfield	4,624	127,7
6	Технопарк «Строгино»	Москва	Brownfield	4,548	126
7	Инновационно-производственный технопарк «Идея»	Татарстан	Greenfield	4,516	125
8	Технопарк высоких технологий Свердловской области	Свердловская область	Greenfield	4,469	123
9	Научно-технологический парк Новосибирского Академгородка «Академпарк»	Новосибирская область	Greenfield	4,329	119
10	Технопарк в сфере высоких технологий «Анкудиновка»	Нижегородская область	Greenfield	4,186	116
11	Технопарк «Слава»	Москва	Brownfield	4,125	114
12	Технопарк «Исток»	Московская область	Brownfield	4,076	113
13	Ульяновский центр трансфера технологий (ULNANOTECH)	Ульяновская область	Greenfield	4,063	112

Источник: Ассоциация кластеров и технопарков России

индустриального парка и формирование технико-экономической модели будущего проекта. Сеть доступных инфраструктурных площадок на территории Свердловской области — одна из приоритетных задач Корпорации, — рассказал генеральный директор КРСУ **Максим Прачик**.

Продолжает развиваться инфраструктура и действующих инвестиционных площадок Среднего Урала. Так, в феврале в индустриальном парке Богословский, на главной промышленной площадке ТОСЭР «Красноурьинск», начались подготовительные работы для строительства второй очереди бизнес-инкубатора. Ввод в эксплуатацию промышленных площадей запланирован на сентябрь 2020 года. Большая часть средств на строительство выделена из федерального бюджета. Промышленное здание площадью 1500 кв. метров предусматривает производственные площадки и административно-хозяйственный блок. Комплекс будет рассчитан на двух резидентов. Как пояснили в индустриальном парке, строительство второй очереди бизнес-инкубатора обусловлено высоким спросом на готовую современную инфраструктуру. Малому и среднему бизнесу экономически неэффективно возводить собственные производственные помещения, удобнее разместиться в оборудованном здании и пользоваться готовой инфраструктурой. Первый бизнес-инкубатор в Богословском введен в эксплуатацию в 2018 году. Здание заполнено резидентами на 100%. Всего в индустриальном парке Богословский работают девять резидентов.

«Красноурьинск» — первая ТОСЭР на Урале. Благодаря этому статусу, полученному в сентябре 2016 года, в моногороде планируется создать более 2 тыс. рабочих

мест. Крупнейшим инвестором выступит «Полиметалл», планирующий в 2023 году запустить в эксплуатацию новое предприятие по переработке полиметаллических руд.

— В последние годы компания открыла и разведала на Северном Урале несколько новых полиметаллических месторождений. Золотосодержащие руды этих месторождений будут перерабатываться на мощностях действующего производства — «Золото Северного Урала», а руды, содержащие медь, цинк и другие цветные металлы, требующие технологии флотационного обогащения, — на мощностях нового предприятия «Красноурьинск-Полиметалл». На сегодняшний день планируемый объем инвестиций — более 5 млрд рублей. Уже в этом году мы приступим к строительству, — сообщил директор Уральского филиала «Полиметалл УК» **Андрей Новиков**. Он уточнил, что на первом этапе будет создано около 150 рабочих мест. Мощность новой обогатительной фабрики составит 450 тыс. тонн в год.

Не менее важно, что новое производство приведет новых резидентов на территорию опережающего социально-экономического развития. Не случайно, в областном правительстве создание «Красноурьинск-Полиметалла» назвали одним из драйверов развития экономики северных территорий региона и включили в перечень приоритетных инвестиционных проектов.

— Мы чувствуем заинтересованность и получаем поддержку со стороны правительства Свердловской области и Корпорации развития Среднего Урала, которая выполняет сопровождение проекта, — отметил **Андрей Новиков**. — Все это позво-

ляет нам реализовать планы в кратчайшие сроки.

### Смещение акцентов

В условиях пандемии коронавируса работа с инвесторами на Среднем Урале принимает новые формы.

— Работа над инвестиционным климатом не должна останавливаться. Конечно, сейчас мы сосредоточены на оказании оперативной адресной поддержки пострадавшим сферам бизнеса, — подчеркнула **Виктория Казакова**.

В начале мая Минэкономразвития РФ приняло решение о выделении из Резервного фонда правительства средств на оказание неотложных мер поддержки субъектам МСП в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Свердловская область получит самую крупную сумму — 129,7 млн рублей. Совместно с софинансированием из областного бюджета общий объем дополнительной финансовой поддержки составит 193,5 млн рублей. Средства пойдут на докапитализацию Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства, будут направлены бизнесу в виде микрозаймов, а также на обеспечение привлекаемых им банковских кредитов.

Ранее губернатор **Евгений Куйвашев** также принял решение о выделении из регионального бюджета около 400 млн рублей на предоставление льготных займов предпринимателям, уплату в течение трех месяцев процентов за заемщиков Фонда поддержки предпринимательства, а также на единовременную выплату самозанятым. Кроме того, в регионе внедрен механизм реструктуризации ранее выданных займов субъектам МСП, оказавшимся в сложной экономической ситуации в связи с распространением коронавирусной инфекции.

— Отражается ли текущая ситуация на работе институтов развития? Без сомнения, отражается, как и на всем бизнесе, — прокомментировал генеральный директор Агентства по привлечению инвестиций Свердловской области **Александр Породнов**. — У одних институтов развития, таких как Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства, стало больше задач в связи с колоссальным объемом поддержки, которая предоставляется бизнесу на федеральном и региональном уровнях. У других институтов, например, у нашего агентства, появились новые форматы традиционной работы. Например, у нас есть блок, связанный с привлечением новых резидентов в Свердловскую область. И если мы изначально планировали и использовали инструментарий личных встреч и очных презентаций, то теперь перешли в режим онлайн-общения и электронных презентаций. Для нас поиск наиболее эффективных инструментов и механизмов — постоянный процесс. ■

Ирина Перечнева, Сергей Селянин

# Гарантийный случай

Банковские гарантии позволяют бизнесу поддерживать деятельность за счет участия в госзакупках даже в условиях жестких ограничений

**В** условиях жестких ограничений во время пандемии значимость прогрессивных финансовых технологий и инструментов только растет. Один из ярких примеров — банковская гарантия, необходимая при исполнении норм налогового и таможенного кодексов, а также в ходе реализации коммерческих сделок. Состояние рынка банковских гарантий и изменение практики обращения с этим инструментом «Эксперт-Урал» обсудил с участниками рынка и специалистами за круглым столом в онлайн-формате.

## Продукт становится дешевле

Согласно списку Минфина, на начало марта 2020 года право предоставлять гарантии в рамках исполнения 44 или 223 ФЗ имели 185 финансовых организаций.

По расчетам АЦ «Эксперт», объем выданных банками гарантий (переоценка валюты исключена) увеличился за 2019 год на 4%: рублевых — вырос на 10%, валютных — сократился на 6%. (Самые существенные изменения произошли за счет ВЭБ: объем гарантий он сократил за год на 50%. Без него объем выданных гарантий вырос на 15%. Долю ВЭБ заменили ВТБ, Газпромбанк, Сбербанк, но в данном случае речь прежде всего идет о валютных гарантиях, а их доля в портфеле ВЭБ на начало 2019 года доходила до 90%.)

Темпы роста гарантий, выданных в рублях, не меняются (в 2018-м прирост составил 10%, в 2017-м — 12%). Доходы по гарантиям, напротив, последние два года сокращаются. Таким образом, продукт становится дешевле. На Сбербанк и госбанки приходится 62% рублевых гарантий, за год доля этих групп банков уменьшилась на 1%.

Одна из основных сфер применения банковских гарантий — внешнеэкономические сделки:

— В таких контрактах предоплата является распространенным условием договоров при поставках, особенно если поставляется сложное оборудование, — рассказывает директор сети офисов Райффайзенбанка в Екатеринбурге **Ольга Маутер**. — В текущих условиях волатильности валютного курса, возможных ограничений и задержки исполнения заказов из-за коронавируса гарантия является необходимым элементом исполнения сделки.

На внутреннем рынке банковские гарантии

получили широкое распространение в рамках функционирования системы государственных контрактов. Основанием для их применения служат два федеральных закона: 44-й (регулирует госзакупки) и 223-й (регламентирует закупки товаров и услуг компаниями с долей участия государства).

## Госконтракт как шанс

В последние годы субъекты МСП рассматривают поставку товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд как один из способов роста. Государственный контракт — это хорошая возможность увеличить обороты компании и прибыль, соглашается директор по рыночной аналитике ресурса [podelu.ru](http://podelu.ru) **Лилия Федулina**.

Об этом же говорят и отдельные замеры динамики госзакупок. По словам CEO онлайн-сервиса [Zalogoff.com](http://Zalogoff.com) **Сергея Земелькина**, объем госзакупок в 2019 году вырос на 15%.

Однако работа в качестве поставщика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд требует от предпринимателей немалых затрат, а процедуры здесь жестко регламентированы, отмечает **Лилия Федулina**. По действующим правилам, победитель конкурсов и тендеров обязан предоставить обеспечение контракта в виде денежных средств или банковской гарантии. Поскольку компаниям невыгодно отвлекать средства из оборота, они отдают предпочтение гарантиям.

— Пользоваться банковскими гарантиями при участии в тендерах существенно выгоднее, чем вкладывать личный капитал в качестве обеспечения выполнения заказа. Однако прежде чем предоставить клиенту гарантии, кредитно-финансовые учреждения проводят оценку бизнеса, — добавляет вице-президент QBF **Владимир Масленников**. — Для банка важно, чтобы компания, которая хочет оформить гарантию по 44-му или 223-му ФЗ, работала исключительно в своем секторе, имела необходимые для выполнения заказа обороты. Одобрение заявок могут получить преимущественно те предприниматели, у которых не было периодов убытков и нет задолженности по оформленным прежде долговым обязательствам.

Пандемия и вынужденное ограничение деловой активности вносят свои коррективы в функционирование всех инструментов, и сегмент банковских гарантий не исключение.

— Одним из существенных направлений деятельности сейчас стало исполнение контрактов, связанных с предотвращением распространения эпидемии, — отмечает управляющий партнер юридической компании «Энсо» **Алексей Головченко**. — Поэтому вырос объем закупок индивидуальных защитных и дезинфицирующих средств, оборудования, оснащения лечебных учреждений. При исполнении контрактов главным фактором выступает скорость.

— В условиях изменившейся экономической обстановки в стране большинство компаний стали пользоваться обеспечительными средствами в виде банковских гарантий для участия в государственных торгах, — говорит эксперт компании ServiceHub **Алексей Мишуков**. — Анализ данных нашей финансовой платформы Goodfin показал, что рынок госзаказа в 2020 году сильно нарастил объемы как по количеству проводимых процедур, так и по сумме заявок на получение обеспечения. Например, показатели марта всегда были выше январских примерно на 10%, в этом же году они увеличились на 60% к марту прошлого года, банковских гарантий было выдано на платформе на общую сумму 5,3 млрд рублей.

## Партнеры по гарантии

Банковская индустрия смогла ответить на запрос благодаря тому, что гарантии давно вошли в разряд высокотехнологичных продуктов. Сначала банки построили онлайн-системы для обработки заявок и скоринг-модели оценки клиента, затем — модели дистанционного оформления гарантии. Таким образом они смогли избавить предпринимателя от необходимости собирать большое количество бумажных документов и ездить в офис, что оказалось особенно актуально в условиях пандемии. По словам **Сергея Земелькина**, сегодня срок оформления и рассмотрения онлайн-заявок варьируется от часа до одного банковского дня. Внедрение технологий позволяет банку снизить операционные расходы, а сокращение себестоимости приводит к удешевлению продукта для клиентов.

Взаимовыгодное сотрудничество во многом зависит от правильного выбора партнера. Ведущий преподаватель Московской школы бизнеса МИРБИС **Владимир Григорьев** рассказывает, как банк и предприниматель оценивают друг друга:

— Для банка ключевыми показателями являются финансовое положение, соответствие размера контракта возможностям компании и наличие опыта в исполнении аналогичных контрактов, то есть контрактная база. При хорошем или хотя бы удовлетворительном состоянии этих показателей шансы на получение гарантии весьма велики. Поэтому предпринимателям важно заранее планировать финансовое обеспечение всего контрактного цикла. Если для исполнения контракта понадобится не только гарантия, но и кредит,

## Чтоб не добавить клиентам стресса

Как выбрать банк с правом выдачи гарантии в рамках госзакупок, рассказывает руководитель филиала Абсолют Банка в Екатеринбурге **Светлана Ковалева**



### — Какие изменения произошли в сегменте банковских гарантий в текущих условиях — весной 2020 года?

— Многие виды услуг переводятся в дистанционные каналы. В Абсолют Банке и раньше практически на 100% все, что связано с банковскими гарантиями, происходило онлайн. Это всегда был электронный, цифровой продукт: мы направляли документы по банковским гарантиям в электронном виде, использовали квалифицированную электронную подпись, а информация о выданных гарантиях вносилась в электронный реестр в ЕИС Госзакупки. Поэтому ситуация с пандемией не внесла коррективы в рабочие процессы и не добавила стресса нашим клиентам. За все

время ограничений мы ни на один день не останавливали выпуск банковских гарантий. В результате в апреле 2020 года спрос на банковские гарантии для МСБ у нас вырос на 10% по сравнению с мартом. Кроме того, в апреле мы запустили онлайн-сервис подтверждения действительности гарантии. Теперь каждая выпускаемая Абсолют Банком банковская гарантия содержит QR-код. Это повышает доверие к исполнителю со стороны госзаказчика и сокращает трудозатраты на его проверку.

### — Как, на ваш взгляд, будет развиваться рынок госзакупок во втором полугодии?

— Мы сформировали несколько сценариев развития рынка государственных закупок до конца 2020

года. Спустя два месяца с начала введения ограниченного из-за пандемии, мы видим, что общая тенденция развития рынка государственных закупок практически полностью совпадает с нашим оптимистическим сценарием. Безусловно, бизнес испытывает трудности, но даже в этих непростых условиях стагнации на рынке госзакупок нет.

Мы считаем, что тренд на ужесточение требований к банкам с правом выдачи гарантии в рамках госзакупок продолжится. По нашим прогнозам, до конца 2020 года с рынка банковских гарантий по госзакупкам продолжат уходить те участники, которые не смогут перестроить свои бизнес-модели в соответствии с новыми требованиями и стандартами.

Основная рекомендация для поставщиков, желающих участвовать в госзакупках, — учитывать при выборе банка три ключевых фактора: соответствие требованиям 44-ФЗ; ценовые условия и скорость оформления услуги; надежность банка, его опыт и проверенную репутацию. Наиболее «говорящий» показатель — доля банка в этом сегменте рынка и ее динамика за последние пару лет.

### Рейтинг банков по сумме выданных гарантий на 01.01.2020

Банк	Место по активам	Объем действующих гарантий				Доходы от гарантий		
		На 01.01.20, млн руб.	Доля валютных	Прирост за год всего, %	Прирост в рублях, %	Прирост в валюте, %	За 2019 год, млн руб.	Прирост за год, %
СБЕРБАНК РОССИИ	1	1 597 667	21	10	9	17	15 587	-9
ВТБ	2	1 039 993	41	42	29	63	6 979	-24
ГАЗПРОМБАНК	3	730 226	37	41	26	72	6 117	18
ВНЕШЭКОНОМБАНК		578 084	88	-51	-47	-51	4 857	3
<b>ФК ОТКРЫТИЕ</b>	7	229 101	11	17	16	27	3 136	106
МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК	8	217 021	13	44	37	104	2 358	8
ЮНИКРЕДИТ БАНК	12	204 280	55	9	12	7	1 573	-8
РАЙФФАЙЗЕНБАНК	11	190 885	28	29	45	3	2 248	22
АЛЬФА-БАНК	5	176 117	44	21	9	39	1 731	13
РОСБАНК	14	169 303	45	31	23	42	923	-1
<b>СОВКОМБАНК</b>	13	132 405	5	-10	-11	7	3 157	39
<b>РОССЕЛЬХОЗБАНК</b>	6	104 349	3	-37	-37	-36	1 579	-26
<b>РОССИЯ</b>	15	101 097	0	-4	-4	-63	1 509	-8
<b>АБСОЛЮТ БАНК</b>	35	78 163	1	3	4	-58	2 498	16
<b>ВБРР</b>	17	76 498	6	48	41	328	378	30
<b>АК БАРС</b>	19	67 738	1	78	78	30	1 347	44
<b>ДЕРЖАВА</b>	116	66 026	0	21	21	37	1 258	-40
<b>БАНК САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>	16	64 456	12	38	57	-23	949	15
<b>НОВИКОМБАНК</b>	24	54 091	29	11	31	-16	540	4
<b>СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ</b>	26	51 364	0	13	14	-100	876	8
<b>МСП БАНК</b>	54	48 339	0	89	89		736	107
<b>ВОСТОЧНЫЙ ЭКСПРЕСС</b>	37	47 012	0	-53	-53	-73	1 150	-71
<b>ИНТЕРПРОМБАНК</b>	124	34 770	2	-5	-7	1176	848	-24
<b>МЕТАЛЛИНВЕСТБАНК</b>	68	34 647	1	49	50	16	850	17
УРАЛСИБ	22	31 542	1	76	74	433	215	32
<b>ЛОКО-БАНК</b>	62	28 029	1	63	65	-30	440	-7
<b>РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ</b>	39	27 873	1	30	29	355	711	91
КОММЕРЦБАНК (ЕВРАЗИЯ)	90	27 078	73	19	101	5	251	0
ИНТЕЗА	80	25 692	80	112	80	121	152	3
СИТИБАНК	21	25 019	39	-24	-34	-1	233	3
<b>ЭКСПОБАНК</b>	73	23 034	1	185	186	111	331	25
БАНК ДОМ.РФ	29	22 630	0	60	64	-100	330	-35
ЭЙЧ-ЭС-БИ-СИ БАНК (РР)	72	21 222	59	-1	-3	-1	173	-35
<b>МТС-БАНК</b>	40	19 847	5	85	90	30	375	194
<b>МОДУЛЬБАНК</b>	139	19 523	0	99	99		487	62
КРЕДИ АГРИКОЛЬ КИБ	105	18 210	83	109	18	142	78	98
<b>МЕТКОМБАНК</b>	75	17 464	0	250	250		185	130
<b>ВОЗРОЖДЕНИЕ</b>	34	17 408	0	-38	-34	-95	281	-57
ЗЕНИТ	36	17 238	10	-23	-23	-27	284	-29
<b>РУСНАРБАНК</b>	180	16 854	0	62	62		757	28
ТРАСТ	9	16 084	0	-3	-3		46	-26
<b>БКС — ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БАНК</b>	83	16 057	0	2206	2205		211	1021
ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ)	44	15 727	82	0	-42	17	80	-64
<b>БАЙКАЛИНВЕСТБАНК</b>	178	15 089	2	-10	-10	-4	504	-18
МОСКОВСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ БАНК	25	14 222	0	-36	-35	-89	425	-47
ОТП БАНК	46	14 159	6	1	-2	53	175	13
ДОЙЧЕ БАНК	64	13 527	54	0	55	-21	102	18
СКБ-БАНК	69	11 995	0	511	511		44	1840
<b>НОКСБАНК</b>	247	11 691	0	279	279		351	494
<b>ФОРА-БАНК</b>	89	11 421	0	44	44	-13	177	-30

Источник: АЦ «Эксперт» по данным отчетности банков

Выделены банки, преимущественно работавшие на рынке гарантий по госзакупкам (данные 2018 года)

нужно с самого начала иметь дело с банком, который может предоставить и то, и другое. В ситуации пандемии особенно важно работать с надежным партнером. Конечно, у более крупных банков более жесткие критерии отбора клиентов, но и надежность у них выше. Неприятно оказаться в ситуации, когда гарантия банка, с которым вы работаете, перестала иметь ценность. Уже очевидно, что экономические проблемы, вызванные пандемией коронавируса, приведут к росту просрочки по части кредитов и ухудшению положения отдельных банков. Разумеется, крупные и крупнейшие банки переживут это легче. В то же время у банков средних, как правило, и критерии мягче, и процесс выдачи быстрее и менее формализован. Выбор банка — это всегда риск, который каждый предприниматель оценивает сам. Но нужно делать это осознанно, взвесив все «за» и «против».

Рынок гарантий, безусловно, изменится. С одной стороны — для банков. Пробыться в пул банков, обслуживающих гарантии по госконтрактам и госзакупкам, непросто. К ним предъявляются определенные требования, и они постоянно ужесточаются. Так, со 2 августа 2019 года такие участники рынка должны иметь собственный капитал, рассчитанный по методике Банка России, не ниже 300 млн рублей, а также кредитный рейтинг не ниже уровня В(RU) по классификации АКРА или не ниже уровня RuV по рейтинговой шкале «Эксперт-РА». С 2021 года минимально допустимое значение должно быть соответственно минимум «В+ (RU)» и «RuV+».

С клиентской стороны — перемены внесет пандемия. По мнению Владимира Григорьева, условия ужесточатся. У бизнеса появились проблемы, значит, получить гарантию станет сложнее. Но если компания сохранит устойчивость, то уже банки будут за нее конкурировать: надежный клиент всегда ценится, особенно в кризис.

Сергей Заякин, Ирина Перечнева

# Без спроса

Вынужденный простой бизнеса скажется на темпах развития консалтинга. Акцент спроса продолжит смещаться в сторону госсектора. Позитивный тренд — роботизация бизнес-процессов — и для организации собственной работы, и как услуга

## А

налитический центр «Эксперт» подвел итоги ежегодного исследования консалтинговых компаний макрорегиона Урал и Западная Сибирь.

### Результат-2019

По оценке агентства Liberty marketing, в 2019 году объем рынка консалтинговых услуг России составил 113,1 млрд рублей, что на 5,4% больше, чем годом ранее.

Суммарная выручка участников нашего рейтинга за год увеличилась на 6,4% и достигла 1379,7 млн рублей. Анкеты для исследования по итогам прошлого года предоставила 21 компания, из них девять завершили год с отрицательной динамикой выручки. Состав участников меняется, но десять компаний ранжируются уже пять лет и более без перерыва: их доля в суммарной выручке 2019 года — 43,1%.

Лидерство принадлежит юридической компании «Сенат» (21% суммарной выручки участников рейтинга). По словам руководителя департамента развития этой компании **Валерии Щур**, динамику обеспечила целенаправленная работа над развитием клиентской базы:

«За 2019 год “Сенат” существенно нарастил базу за счет привлечения новых клиентов из сектора крупного и среднего бизнеса».

На второй позиции лидер прошлых лет Vinder Law Office (17,6%). Руководитель офиса **Ирина Фальковская** оценивает итоги 2019 года для компании как сдержанно оптимистичные, но говорит о создании «большого задела для дальнейшего развития».

Замыкает тройку новичок рейтинга — «Маркетинг-консультант» (8,7%).

Самой динамичной компанией рейтинга стал утроивший выручку от оказания консалтинговых услуг Екатеринбургский Аудит-центр: прирост составил 220,1%.

Основной доход в последние годы дают три практики консалтинга: юридический (доля в суммарной выручке исследования — 34,1%), финансовый (20,8%) и налоговый (18,3%). В числе ведущих практик также консалтинг в сфере маркетинга и PR (8,7%), оценки (7,9%) и ИТ (7,4%).

По сравнению с 2018 годом сильнее всего выросла выручка от консалтинга в области маркетинга и PR (на 56,1%), а также оценки (на 22,2%). В отрицательную зону ушли налоговый и ИТ-

консалтинг — спад на 5,7% и 1,7% соответственно.

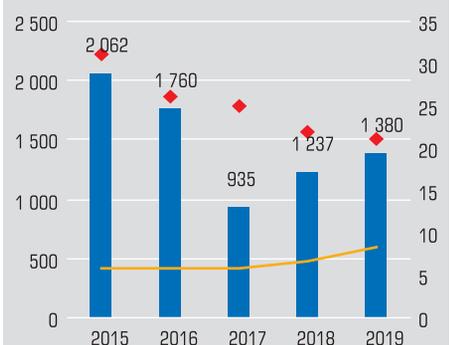
Число консультантов, состоящих в штате участников рейтинга, выросло год к году на 24 (4,6%) и составило 547 специалистов. На фоне увеличения номинальной выручки и расширения штата сотрудников медианная выручка на одного сотрудника сохранилась на уровне 2018 года — 1,8 млн рублей.

Рынок консалтинга в прошлом году находился в стадии спада, чему способствовала общая ситуация в экономике, считает Валерия Щур: «Однако на общем фоне снижения спроса устойчиво востребованными оставались имущественные решения, позволяющие оптимизировать содержание имущественных комплексов, уменьшить налоговое бремя предприятий за счет комплексных подходов».

По ее мнению, спрос на услуги консалтинговых компаний во многом поддерживался за счет активности налоговых и иных государственных органов по привлечению дополнительных средств в бюджеты всех уровней через усиление администрирования: «С этим мы связываем рост обращений в консалтинговые компании по сопровождению споров с госорганами, в том числе и налоговыми».

Доля 10 постоянных участников в 2019 году составила почти 43% совокупной выручки

Динамика суммарной выручки\* компаний-участниц рейтинга



\* Суммарная выручка компаний, принявших участие в соответствующем году

■ Суммарная выручка, млн руб. ■ Число компаний-участниц рейтинга, ед. (правая шкала) — Суммарная выручка 10 компаний — постоянных участников, млн руб.

Источник: Данные компаний, расчеты АЦ «Эксперт»

На фоне роста номинальной выручки и расширения штата сотрудников медианная выручка на одного сотрудника сохранилась на уровне 2018 года и составила 1,8 млн рублей

Динамика штатных специалистов-консультантов

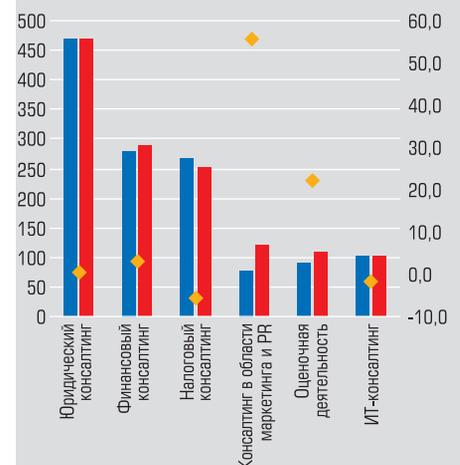


■ Число штатных консультантов, чел. — Медианная выручка на одного консультанта, млн руб. (правая шкала)

Источник: Данные компаний, расчеты АЦ «Эксперт»

По сравнению с 2018 годом сильнее всего выросла выручка от консалтинга в области маркетинга и PR

Выручка от ведущих практик, млн руб.



■ 2018 год ■ 2019 год ◆ Динамика, % (правая шкала)

Источник: Данные компаний, расчеты АЦ «Эксперт»

## Рейтинг консалтинговых групп и организаций по итогам 2019 года

Место	По итогам 2019 года	По итогам 2018 года	Консалтинговая группа / объединение / организация	Местоположение центрального офиса	Год основания	Выручка от консалтинговых услуг за 2019 год, тыс. руб.	Изменение выручки за год, %	Число специалистов-консультантов, чел.	Изменение числа специалистов-консультантов за год, чел.	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2019 году, тыс. руб.	Доминирующий вид консалтинга (доля в совокупной выручке, %)	Число участников группы*	Уровень доверия к присланным данным**
1	2		ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «СЕНАТ»	Москва	2010	290 230,0	49,7	90	20	3 224,8	Юридический (62), оценка (21), налоговый (17)	3	I
2	1		VINDER LAW OFFICE	Екатеринбург	2009	242 294,0	-16,5	35	6	6 922,7	Юридический (100)	2	I
3	—		МАРКЕТИНГ-КОНСУЛЬТАНТ	Тюмень	2009	119 742,9	57,1	25	7	4 789,7	Маркетинг и PR (100)	2	I
4	3		АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АВУАР»	Челябинск	2002	107 973,9	-18,9	10	-3	10 797,4	Финансовый (70)	12	I
5	5		АУДИТОРСКАЯ ГРУППА «КАПИТАЛ»	Екатеринбург	2002	97 376,0	12,0	53	2	1 837,3	Стратегический (44), финансовый (19)	4	II
6	4		ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ «НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»	Екатеринбург	1993	95 973,0	1,6	19	-1	5 051,2	Налоговый (67)	5	II
7	6		ЛЕКСЕМА (ранее — ЭкоСофт)	Уфа	1995	79 000,2	-0,4	86	6	918,6	ИТ-консалтинг: управленческое консультирование (98)	1	II
8	7		АУДИТОРСКАЯ БУХГАЛТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «СЧЕТОВОД»	Екатеринбург	2006	52 603,0	7,0	28	6	1 878,7	Финансовый (98)	2	I
9	8		ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	Челябинск	2001	49 227,3	6,7	10	2	4 922,7	Финансовый (27), Налоговый (22)	8	I
10	9		АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ЛЕВЬ-АУДИТ»	Екатеринбург	1996	41 606,1	10,1	20	2	2 080,3	Юридический (71), налоговый (19)	—	II
11	10		АУДИТОРСКО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ «АКТИВ»	Пермь	1998	34 111,0	-9,4	32	-4	1 066,0	Аутсорсинг бухгалтерских услуг (42), оценка (18), налоговый (12)	4	II
12	11		АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК»	Челябинск	1996	33 555,7	6,4	35	-9	958,7	Финансовый (44)	4	II
13	12		АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВОЕ ПАРТНЕРСТВО МАМИНОЙ	Екатеринбург	2004	27 672,4	-6,6	20	0	1 383,6	Налоговый (58)	3	II
14	13		АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «2К» (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)	Москва	1996	26 137,4	3,2	30	-13	871,2	Финансовый (16)	6	II
15	14		ИНВЕСТ-АУДИТ	Пермь	1994	25 494,1	17,8	10	-2	2 549,4	Оценка (26), юридический (11)	—	I
16	15		АССОЦИАЦИЯ «НАЛОГИ РОССИИ»	Екатеринбург	1992	19 383,2	-4,8	8	0	2 422,9	Налоговый (38), оценка (10)	4	I
17	18		КОНСАЛТИНГОВАЯ АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ФИН-АУДИТ»	Челябинск	2001	10 929,0	-6,0	6	0	1 821,5	Налоговый (38), аутсорсинг бухгалтерских услуг (18), юридический (10)	2	II
18	19		ЮФА КОНСАЛТИНГ	Сургут	2000	10 641,0	1,2	15	1	709,4	Налоговый (35)	1	II
19	21		ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ АУДИТ-ЦЕНТР	Екатеринбург	1992	6 491,0	220,1	5	0	1 298,2	Финансовый (20)	3	I
20	17		РАСТАМ-АУДИТ	Тюмень	2005	5 696,9	-62,9	5	2	1 139,4	Налоговый (20)	-	II
21	20		ИНТЕРКОМ-АУДИТ ЕКАТЕРИНБУРГ	Екатеринбург	2001	3 589,4	-0,4	5	0	717,9	Финансовый (19), стратегический (15), налоговый (8)	1	II

Источник: АЦ «Эксперт» по данным участников рейтинга

\* Число участников группы с учетом материнской и дочерних компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских фирм.

\*\* Уровень доверия к сведениям, предоставленным для участия в рейтинге, присваивается в зависимости от присланных участниками материалов, подтверждающих выручку: высокий уровень (I) — если компания предоставила финансовую (бухгалтерскую) отчетность по итогам 2019 года, средний (II) — предоставлен только заверенный бланк подтверждения основных сведений.

Основной доход участникам исследования последние годы дают юридический, финансовый и налоговый консалтинг

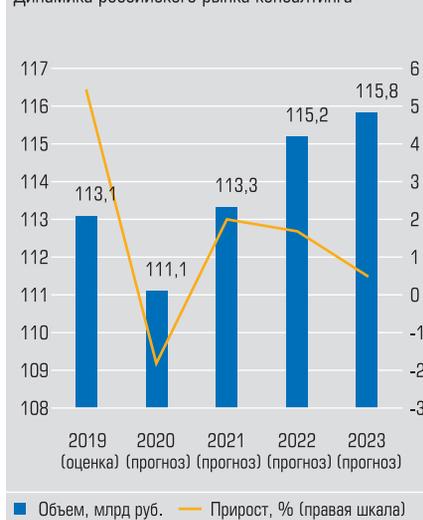
Структура выручки, % от суммарной выручки от консалтинга в 2019 году



Источник: Данные компаний, расчеты АЦ «Эксперт»

В 2019 году объем рынка консалтинговых услуг России вырос на 5,4%

Динамика российского рынка консалтинга



Источник: По данным Liberty marketing

Среди востребованных практик — услуги снижения кадастровой стоимости объектов, изменения вида разрешенного использования земельных участков, проведения кадастровых работ.

Ирина Фальковская отмечает падение спроса на сопровождение трансграничных операций и одновременно повышение потребности в услугах, связанных со снижением рисков в результате введения внешнеэкономических санкций. Драйвером рынка, по ее мнению, по-прежнему являются услуги, обусловленные негативными тенденциями в экономике, в частности банкротством компаний: поскольку большинство процедур банкротства завершается привлечением к субсидиарной ответственности, повышается спрос на соответствующую защиту. Кроме того, по ее словам, набирает популярность консалтинг в сфере налогообложения (Legal due diligence): «Клиенты стали тщательнее подходить к вопросам из-

## Лидеры по видам консалтинговых услуг

Место	Консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2019 год, тыс. руб.	Изменение выручки за год, %	Доля в выручке от консалтинга, %
<b>Топ-5 по финансовому консалтингу</b>				
1	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АВУАР»	107 104,9	4,6	69,7
2	АУДИТОРСКАЯ ГРУППА «КАПИТАЛ»	62 415,3	8,1	47,2
3	АУДИТОРСКАЯ БУХГАЛТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «СЧЕТОВОД»	52 603,0	7,0	98,1
4	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК»	27 995,4	220,7	43,5
5	ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	20 759,0	-20,5	27,0
<b>Топ-5 по налоговому консалтингу</b>				
1	ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ «НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»	73 504,3	3,0	67,0
2	ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «СЕНАТ»	48 090,0	49,9	16,6
3	АУДИТОРСКАЯ ГРУППА «КАПИТАЛ»	31 029,9	22,5	23,4
4	АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВОЕ ПАРТНЕРСТВО МАМИНОЙ	26 823,2	-7,3	57,4
5	ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	16 587,8	17,1	21,5
<b>Топ-5 по юридическому консалтингу</b>				
1	VINDER LAW OFFICE	242 294,0	-16,5	100,0
2	ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «СЕНАТ»	180 637,0	54,7	62,2
3	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ЛЕВЬ-АУДИТ»	31 032,0	7,6	71,1
4	ИНВЕСТ-АУДИТ	5 511,2	214,9	10,5
5	АУДИТОРСКАЯ ГРУППА «КАПИТАЛ»	3 930,8	0,8	3,0
<b>Топ-5 по оценочной деятельности</b>				
1	ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «СЕНАТ»	61 503,0	36,6	21,2
2	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «2К» (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)	16 439,9	21,8	41,3
3	ИНВЕСТ-АУДИТ	13 427,1	7,9	25,5
4	АУДИТОРСКО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ «АКТИВ»	8 382,0	4,6	18,1
5	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК»	4 340,3	-5,6	6,7
<b>Крупнейшие компании, оказывающие услуги в области ИТ-консалтинга (разработка и системная интеграция)</b>				
1	ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ «НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО»	22 468,7	-3,0	20,5
2	ЛЕКСЕМА (ранее — ЭкоСофт)	875,7	-91,5	1,1
3	ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	217,2	-77,1	0,3
<b>Крупнейшая компания, оказывающая услуги по ИТ-консалтингу (управленческое консультирование)</b>				
1	ЛЕКСЕМА (ранее — ЭкоСофт)	78 124,6	13,2	98,9
<b>Крупнейшие компании, оказывающие услуги в области стратегического консалтинга</b>				
1	ИНТЕРКОМ-АУДИТ ЕКАТЕРИНБУРГ	1 287,5	38,6	15,1
2	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «2К» (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)	850,0	-15,0	2,1
<b>Крупнейшие компании, оказывающие услуги в области аутсорсинга бухгалтерских услуг</b>				
1	АУДИТОРСКО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ «АКТИВ»	19 229,0	—	41,6
2	ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	6 556,6	—	8,5
3	КОНСАЛТИНГОВАЯ АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ФИН-АУДИТ»	2 896,5	25,3	17,5
4	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ЛЕВЬ-АУДИТ»	1 520,8	198,2	3,5
<b>Крупнейшие компании, оказывающие услуги в области маркетинга и отношений с общественностью</b>				
1	МАРКЕТИНГ-КОНСУЛЬТАНТ	119 742,9	57,1	100,0
2	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «2К» (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)	255,0	-60,8	0,6

Источник: АЦ «Эксперт» по данным участников рейтинга

## 10 наиболее динамичных консалтинговых компаний

Место	Консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка от консалтинговых услуг за 2019 год, тыс. руб.	Изменение выручки за год, %
1	ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ АУДИТ-ЦЕНТР	6 491,0	220,1
2	МАРКЕТИНГ-КОНСУЛЬТАНТ	119 742,9	57,1
3	ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «СЕНАТ»	290 230,0	49,7
4	ИНВЕСТ-АУДИТ	25 494,1	17,8
5	АУДИТОРСКАЯ ГРУППА «КАПИТАЛ»	97 376,0	12,0
6	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «ЛЕВЬ-АУДИТ»	41 606,1	10,1
7	АУДИТОРСКАЯ БУХГАЛТЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «СЧЕТОВОД»	52 603,0	7,0
8	ВНЕШЭКОНОМАУДИТ	49 227,3	6,7
9	АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АУДИТ-КЛАССИК»	33 555,7	6,4
10	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «2К» (УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ)	26 137,4	3,2

Источник: АЦ «Эксперт» по данным участников рейтинга

держек, и это способствует росту спроса на более качественный консалтинг».

## Тренды-2020

Опрос, проведенный в ходе исследования, показал: консалтинг активно применяет цифровые технологии. По словам Валерии Щур, «ИТ-технологии в компании используются широко и на каждом рабочем месте. В основном это технологии обработки больших данных и роботизация бизнес-процессов».

Компания «Лексема», по словам ее гендиректора **Виктора Тимошина**, создала новую линейку консалтинговых услуг в области роботизации бизнес-процессов, кроме того, там разработали собственную RPA-платформу — Lexema-RPA и оказывают комплекс консалтинговых услуг для обеспечения эффективной программы роботизации предприятия: «Мы существенно нарастили компетенции в области машинного обучения в 2019 году. Считаю, что эти две технологии будут наиболее востребованными на рынке в ближайшие годы».

Среди провальных практик участники исследования отмечают ведение корпоративных договоров. По словам Виктора Тимошина, в его компании снизились объемы консалтинга по направлению ERP-системы: «Рынок требует новых идей в этой области».

Рынок консалтинга-2020 вырастет, по оценке Liberty marketing, в лучшем случае на 1,8%. «Текущий год будет кризисным, рынок существенно уменьшится», — соглашается Виктор Тимошин. Период вынужденного простоя в связи с ограничением деловой активности скажется на общих темпах выручки отрасли. Не лучшим образом на доходах отразится и временная приостановка работы судов.

Валерия Щур рассчитывает, что рынок поддержит потребность в услугах, связанных со снижением кадастровой стоимости объектов в новом цикле переоценки: «Вероятно, после завершения периода самоизоляции по-прежнему востребованными останутся услуги по комплексному правовому сопровождению строительства и реконструкции зданий».

Но акцент спроса все больше будет смещаться в сторону госсектора, добавляет Ирина Фальковская:

— Учитывая небольшую долю сектора консалтинга в экономике страны, есть основания полагать, что сектор консалтинговых услуг будет развиваться пропорционально трендам экономики. А государственный сектор в экономике серьезно расширяется, и госструктуры являются одним из крупнейших заказчиков, в том числе и консалтинговых услуг. ■

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



В. А. Кокшаров

(подпись, т.ч.и.о.)

Дата «20» мая 2020 года

рассмотрен на заседании Наблюдательного совета

от «15» мая 2020 года №58

## ОТЧЕТ

о результатах деятельности федерального государственного автономного учреждения, находящегося в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и об использовании закрепленного за ним имущества за 2019 год

	Коды
Форма по КФД	
Дата	15.05.2020
Код по ОКПО	—

Наименование федерального государственного учреждения (далее — учреждение):

### **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**

Идентификационный номер Налогоплательщика (ИНН)	6660003190	
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)	667001001	
Единицы измерения показателей: тысяч рублей (далее — тыс. руб.)	по ОКЕИ	384
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	
Адрес фактического местонахождения федерального государственного учреждения	г. Екатеринбург, ул. Мира, 19	

#### I. Общие сведения о учреждении

##### 1.1. Состав Наблюдательного совета

№ п/п	Должность	Фамилия, имя, отчество
Отчетный период — год, предшествующий отчетному		
Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <a href="http://expert-ural.com">http://expert-ural.com</a>		
Отчетный период — отчетный год		
1.	Председатель Наблюдательного совета УрФУ, председатель Совета директоров публичного акционерного общества «Трубная металлургическая компания»	Пумпянский Дмитрий Александрович
2.	Член Наблюдательного совета УрФУ, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «УГМК-ХОЛДИНГ»	Козицын Андрей Анатольевич
3.	Член Наблюдательного совета УрФУ, ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Кузьминов Ярослав Иванович
4.	Член Наблюдательного совета УрФУ, губернатор Свердловской области	Куйвашев Евгений Владимирович
5.	Член Наблюдательного совета УрФУ, руководитель Уральского территориального управления Министерства науки и высшего образования Российской Федерации	Манжуров Игорь Леонидович
6.	Член Наблюдательного совета УрФУ, директор направления «Молодые профессионалы» автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»	Песков Дмитрий Николаевич
7.	Член Наблюдательного совета УрФУ, генеральный директор акционерного общества «Российская венчурная компания»	Повалко Александр Борисович
8.	Член Наблюдательного совета УрФУ, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации	Боровская Марина Александровна
9.	Член Наблюдательного совета УрФУ, председатель Отделения федерального государственного бюджетного учреждения «Уральское отделение Российской академии наук»	Чарушин Валерий Николаевич
10.	Член Наблюдательного совета УрФУ, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера	Чернецкий Аркадий Михайлович
11.	Член Наблюдательного совета УрФУ, член Попечительского совета Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина»	Юмашева Татьяна Борисовна

**1.2. Основные виды деятельности учреждения, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами:**

№ п/п	Вид деятельности	Год, предшествующий отчетному	Отчетный год
1	2	3	4
1.	образовательная деятельность по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования, основным и дополнительным общеобразовательным программам, дополнительным профессиональным программам, а также основным программам профессионального обучения	да	да
2.	научная деятельность	да	да
3.	организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования и науки	да	да

**1.3. Иные виды деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами:**

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

**1.4. Перечень услуг (работ), которые оказываются учреждением потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, с указанием потребителей указанных услуг (работ):**

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)
1	2	3	4
1.	оказание платных образовательных услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации	Физические лица	Человек
2.	выполнение научно-исследовательских работ сверх государственного задания	Юридические лица	Единица
3.	выполнение учебно-методических и научно-методических работ по специальностям и (или) направлениям подготовки, по которым осуществляется обучение в Университете	Физические лица	Человек
4.	выполнение фундаментальных, прикладных и поисковых научных исследований, экспериментальных разработок, разработка технологий, а также опытное производство с учетом профиля подготовки кадров	Юридические лица	Единица
5.	создание и использование результатов интеллектуальной деятельности, оформление и реализация прав на результаты интеллектуальной деятельности, за исключением результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат Российской Федерации	Физические лица, юридические лица	Единица
6.	выполнение аналитических работ, патентных исследований, разработка и внедрение результатов интеллектуальной деятельности, наукоёмких технологий, а также лицензирование и отчуждение прав на них	Физические лица, юридические лица	Единица
7.	разработка макетов, дизайн-проектов товарных знаков, знаков обслуживания	Физические лица, юридические лица	Единица
8.	специальная оценка условий труда	Физические лица, юридические лица	Единица
9.	осуществление услуг в области охраны труда: осуществление функций службы охраны труда или специалиста по охране труда работодателя, численность работников которого не превышает 50 человек; обучение работодателей и работников вопросам охраны труда	Физические лица, юридические лица	Единица
10.	осуществление экспертной и оценочной деятельности, в том числе оказание услуг по экспертизе учебников, учебных пособий и иных учебных изданий, осуществление экспертизы научных и научно-образовательных проектов и программ	Физические лица, юридические лица	Единица
11.	осуществление спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности	Физические лица, юридические лица	Единица
12.	осуществление экскурсионной и туристской деятельности	Физические лица, юридические лица	Единица
13.	оказание услуг связи, включая услуги в области информационно-телекоммуникационных систем, телематических служб, услуг передачи данных, услуг местной телефонной связи; услуг по обеспечению доступа в Интернет по проектированию, разработке и поддержке сайтов Интернет, по разработке материалов для Интернет-вещания и видеоконференцсвязи, по мультимедиаподдержке информационных проектов	Юридические лица	Единица
14.	приобретение, изготовление и реализация продукции общественного питания	Физические лица, юридические лица	Единица
15.	оказание транспортных услуг, а также экспедиционного обслуживания, оказание услуг по хранению грузов, перевозке населения и грузов собственным транспортом, прокату автомобилей	Физические лица, юридические лица	Единица
16.	предоставление услуг по перевозкам пассажиров и багажа по заказам и автомобильным транспортом	Физические лица, юридические лица	Единица
17.	предоставление услуг по перевозкам грузов автомобильным транспортом, грузоподъемность которого составляет свыше 2,5 тонны	Физические лица, юридические лица	Единица
18.	организация и эксплуатация автостоянок	Физические лица, юридические лица	Единица
19.	техническое обслуживание, ремонт, мойка автотранспортных средств	Физические лица, юридические лица	Единица
20.	предоставление услуг по хранению автотранспортных средств, эксплуатация автосервисных станций, станций автосервиса, пунктов проката	Физические лица, юридические лица	Единица
21.	организация и (или) проведение ярмарок, аукционов, выставок, выставок-продаж, симпозиумов, конференций, лекториев, благотворительных и иных аналогичных мероприятий, в том числе с участием иностранных юридических и физических лиц	Физические лица, юридические лица	Единица
22.	организация и постановка театральных и оперных представлений, концертов и прочих сценических выступлений, демонстрация фильмов на собственных и арендованных сценических площадках	Физические лица, юридические лица	Единица
23.	деятельность концертных и театральных залов, прочая зрелищно-развлекательная деятельность, а также деятельность по организации отдыха, развлечений, мероприятий	Физические лица, юридические лица	Единица
24.	деятельность по созданию, распространению, исполнению и сохранению произведений музыкального и хореографического искусства	Физические лица, юридические лица	Единица
25.	деятельность творческих коллективов различных составов	Физические лица, юридические лица	Единица
26.	осуществление рекламной, редакционной, информационной и издательско-полиграфической деятельности (выпуск и реализация учебной, научной, справочной и другой литературы, научных изданий Университета, бланочной продукции); деятельность учредителя средства массовой информации; деятельность редакции средства массовой информации; деятельность издателя средства массовой информации	Физические лица, юридические лица	Единица

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)
1	2	3	4
27.	предоставление библиотечных услуг и услуг по пользованию архивами лицам, не являющимся работниками или обучающимися Университета	Физические лица	Единица
28.	осуществление деятельности музеев, включая услуги по экспонированию музейных ценностей и охрану исторических мест и зданий	Физические лица, юридические лица	Единица
29.	организация и проведение стажировок и практик в Российской Федерации и за рубежом, направление на обучение за пределы территории Российской Федерации	Физические лица, юридические лица	Единица
30.	реализация имущества или имущественных прав, созданных или приобретенных за счет средств, полученных от приносящей доходы деятельности, направленных на обеспечение уставной деятельности	Физические лица, юридические лица	Единица
31.	признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве в соответствии с законодательством Российской Федерации	Физические лица	Единица
32.	инновационная деятельность, тиражирование и внедрение, в том числе научно-технических разработок, изобретений и рационализаторских предложений	Юридические лица	Единица
33.	деятельность по изготовлению, реализации экземпляров аудиовизуальных произведений, программ для электронных вычислительных машин, баз данных и фонограмм на любых видах носителей	Физические лица, юридические лица	Единица
34.	предоставление услуг проживания, пользования коммунальными и хозяйственными услугами в общежитиях, в том числе гостиничного типа, оказание бытовых услуг населению; услуг по содержанию и ремонту жилых помещений	Физические лица	Человек
35.	осуществление деятельности в области испытаний, метрологии, стандартизации, сертификации продукции и услуг, проведение работ в области испытаний с целью декларирования и сертификации, экологического мониторинга объектов окружающей среды, экологической экспертизы и паспортизации, оказание услуг и выполнение работ природоохранного значения	Физические лица, юридические лица	Единица
36.	проведение испытаний, обслуживания и ремонта приборов, оборудования и иной техники	Физические лица, юридические лица	Единица
37.	выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и иной информации ограниченного распространения, проведение мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны и иной информации ограниченного распространения в части технической защиты информации, в том числе в области шифрования (криптографии) информации, в части противодействия иностранным техническим разведкам, создания средств защиты информации	Юридические лица	Единица
38.	передача, отпуск и распределение электрической энергии, включая деятельность по технологическому присоединению к электрическим сетям, обеспечение работоспособности электрических сетей, проектирование и производство общестроительных работ, включая прокладку местных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, включая взаимосвязанные вспомогательные работы, прокладка структурированных кабельных сетей зданий и сооружений, получение (покупка) электрической энергии с оптового рынка электрической энергии (мощности)	Физические лица, юридические лица	Единица
39.	производство и отпуск пара и горячей воды (тепловой энергии), включая передачу и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии), передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии), деятельность по подключению к системе коммунальной инфраструктуры (тепловым сетям), проектирование и производство общестроительных работ по прокладке местных трубопроводов, включая взаимосвязанные вспомогательные работы, линий связи, линий электропередачи, структурированных кабельных сетей зданий и сооружений	Физические лица, юридические лица	Единица
40.	деятельность по обеспечению работоспособности электрических и тепловых сетей	Физические лица, юридические лица	Единица
41.	управление недвижимым имуществом, сдача в аренду недвижимого имущества, сдача в аренду движимого имущества, включая особо ценное движимое имущество; передача в безвозмездное пользование недвижимого имущества; возмещение коммунальных и эксплуатационных услуг арендаторами, оказание услуг по размещению оборудования	Физические лица, юридические лица	Единица
42.	осуществление международного сотрудничества по направлениям, соответствующим профилю деятельности Университета, организация и проведение международных мероприятий	Юридические лица	Единица
43.	деятельность по реставрации объектов культурного наследия	Физические лица, юридические лица	Единица
44.	предоставление услуг в области архитектуры и инженерных изысканий	Физические лица, юридические лица	Единица
45.	выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, производство строительных, ремонтно-строительных, строительного-монтажных, реставрационных работ на жилищных, социально-бытовых объектах, включая проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный и текущий ремонт зданий и сооружений, подготовку строительных участков, монтаж зданий и сооружений из сборных конструкций, устройство покрытий зданий и сооружений, монтаж строительных лесов и подмостей, производство отделочных и завершающих работ в зданиях и сооружениях; производство электромонтажных работ; монтаж инженерного оборудования зданий; производство изоляционных, санитарно-технических, штукатурных, столярных и плотничных, малярных и стекольных работ, устройство покрытий полов и облицовки стен; проектирование и строительство зданий и сооружений, выполнение функций заказчика-застройщика	Физические лица, юридические лица	Единица
46.	производство конструкций, металлических изделий и иных строительных материалов	Физические лица, юридические лица	Единица
47.	заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных, драгоценных металлов и других видов вторичного сырья	Физические лица, юридические лица	Единица
48.	оказание медицинских услуг, в том числе деятельность лечебных учреждений как широкого профиля, так и специализированных; оказание доврачебной, амбулаторно-поликлинической (в том числе первичной медико-санитарной помощи, специализированной медицинской помощи), стационарной (в том числе первичной медико-санитарной помощи, специализированной медицинской помощи), высокотехнологичной, санаторно-курортной медицинской помощи	Физические лица, юридические лица	Единица
49.	выполнение работ с архивными документами	Физические лица, юридические лица	Единица
50.	оказание консультационных (консалтинговых), информационных и маркетинговых услуг в установленной сфере деятельности	Физические лица, юридические лица	Единица
51.	исследования в области маркетинга и менеджмента	Физические лица, юридические лица	Единица
52.	оказание информационных услуг, в том числе справочно-библиографических, методических (методологических)	Физические лица, юридические лица	Единица
53.	экспертная и оценочная деятельность	Физические лица, юридические лица	Единица
54.	выполнение копировальных и множительных работ, в том числе тиражирование учебных, учебно-методических, информационно-аналитических и других материалов	Физические лица, юридические лица	Единица
55.	производство и разработка, монтаж, наладка, обслуживание, ремонт оборудования	Физические лица, юридические лица	Единица
56.	прокат, тиражирование, публичная демонстрация и реализация кинопродукции, видеопродукции, аудиопродукции, аудиовизуальной, визуальной продукции, в том числе рекламных и презентационных роликов	Физические лица, юридические лица	Единица

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)
1	2	3	4
57.	санаторно-курортная деятельность	Физические лица, юридические лица	Единица
58.	оказание юридических услуг, в том числе проведение экспертиз и консультирование	Физические лица, юридические лица	Единица
59.	оказание посреднических услуг	Физические лица, юридические лица	Единица
60.	оказание услуг делопроизводства, в том числе кадрового	Физические лица, юридические лица	Единица
61.	реализация услуг и продукции, изготовленной обучающимися и работниками Университета	Физические лица, юридические лица	Единица
62.	выполнение инженерно-геологических и геолого-геофизических работ	Физические лица, юридические лица	Единица
63.	выполнение работ, относящихся к географической, картографической и землеустроительной деятельности, включая проведение акустического, сейсмического, электромагнитного, экологического, радиационного, космического и иных видов мониторинга, индивидуальной дозиметрии	Физические лица, юридические лица	Единица
64.	проектирование, производство, реализация, монтаж, эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт продукции научного, производственного, технического, учебного и бытового назначения, в том числе медицинской техники, включая хирургическое оборудование и ортопедические приспособления, аппаратуры и систем контроля противоаварийной защиты и сигнализации, котлов, сосудов и трубопроводов, работающих под давлением, трубопроводов пара и горячей воды, грузоподъемных сооружений, генераторов и трансформаторов, электрической распределительной и регулирующей аппаратуры, приборов и инструментов для измерений, контроля, испытаний, навигации, управления и прочих целей, централизованных систем питьевого водоснабжения и систем водоотведения городских и других поселений	Физические лица, юридические лица	Единица
65.	производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, продукции цветоводства, садоводства, лесоводства	Физические лица, юридические лица	Единица
66.	деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, экспертизы проектов конструкций, технологий, зданий, сооружений, промышленных и экспериментальных установок, территорий, водных и иных пространств и других видов работ и объектов, идентификационной экспертизы для целей экспортного контроля; проведение экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, в том числе на объектах химической, горнорудной, металлургической, нефтяной и газовой промышленности; магистрального трубопроводного транспорта, объектах котлонадзора; объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Физические лица, юридические лица	Единица
67.	оптовая и розничная торговля (за исключением оптовой торговли товарами, свободный оборот которых ограничен в соответствии с федеральными законами)	Физические лица, юридические лица	Единица
68.	производство мелкосерийной научно-технической продукции, оборудования	Физические лица, юридические лица	Единица
69.	выполнение работ по обслуживанию и текущему (капитальному) ремонту инженерных сетей и систем, систем связи, сигнализации и видеонаблюдения, выполнение пусконаладочных работ	Физические лица, юридические лица	Единица
70.	реализация услуг, работ и продукции, произведенных структурными подразделениями Университета	Физические лица, юридические лица	Единица
71.	производство медицинской диагностической и терапевтической аппаратуры, хирургического оборудования, медицинского инструмента, ортопедических приспособлений и их составных частей; производство аппаратуры, основанной на использовании рентгеновского, альфа-, бета- и гамма-излучений	Физические лица, юридические лица	Единица
72.	предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию медицинского оборудования и аппаратуры	Физические лица, юридические лица	Единица
73.	приобретение, производство и реализация запасных частей к автомобилям, вулканизация шин	Физические лица, юридические лица	Единица
74.	организация детских оздоровительных лагерей, спортивно-оздоровительных комплексов, баз отдыха, пансионатов, домов отдыха на базе учебно-оздоровительных комплексов, переданных в оперативное управление Университета; оказание оздоровительных услуг, включая реализацию путевок	Физические лица, юридические лица	Единица
75.	организация деятельности молодежных туристических лагерей и горных туристических баз, включая реализацию путевок	Физические лица, юридические лица	Единица
76.	оказание услуг по индивидуальной дозиметрии и радиационному мониторингу окружающей среды, выполнение работ с использованием радиоактивных материалов и генерирующих источников излучения	Физические лица, юридические лица	Единица
77.	эксплуатация радиационных источников	Физические лица, юридические лица	Единица
78.	выполнение работ по обслуживанию и текущему ремонту средств защиты информации, в том числе шифровальных средств, не связанных с обработкой сведений, составляющих государственную тайну; контроль защищенности информации ограниченного доступа; аттестация средств и систем на соответствие требованиям по защите информации; деятельность по использованию технических средств, предназначенных для выявления электронных устройств, служащих для негласного получения информации	Физические лица, юридические лица	Единица
79.	долевое участие в деятельности других юридических лиц	Юридические лица	Единица
80.	создание, производство, использование, реализация и техническое обслуживание наукоемкой продукции	Физические лица, юридические лица	Единица
81.	реализация космических снимков, предоставление услуг пользования геопорталом	Физические лица, юридические лица	Единица
82.	деятельность по использованию ядерной энергии, в том числе работа с ядерными материалами, радиоактивными изотопами	Юридические лица	Единица
83.	работа по физической защите ядерных и радиационно-опасных объектов	Юридические лица	Единица
84.	создание и ведение информационных баз, обработка данных, подготовка аналитических обзоров	Физические лица, юридические лица	Единица
85.	организация и проведение мастер-классов с ведущими мастерами сцены и деятелями искусств	Физические лица	Единица
86.	оказание экспортно-импортных услуг	Физические лица, юридические лица	Единица
87.	оказание услуг по содержанию обучающихся и воспитанников в школах-интернатах и детском саду, осваивающих образовательные программы соответственно общего и дошкольного образования; услуги по присмотру и уходу за детьми	Физические лица	Человек
88.	организация проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку	Физические лица	Человек
89.	археологическая деятельность	Юридические лица	Единица
90.	разработка нормативной, проектной и эксплуатационной документации в области геологии, горного дела, подземного строительства, металлургии, экологии, экологического контроля, безопасности производства работ, защиты информации, химии и химических технологий, радиосвязи, автоматизации систем управления	Физические лица, юридические лица	Единица

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категории потребителей услуги (работы)	Единицы измерения показателя объема (содержания) услуги (работы)
1	2	3	4
91.	проведение исследований и экспериментов с применением космической техники в части мониторинга околоземного пространства оптическими средствами	Юридические лица	Единица
92.	оказание инжиниринговых услуг	Физические лица, юридические лица	Единица
93.	осуществление деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений, подлежащих контролю в Российской Федерации, внесенных в список I, II, III и IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: приобретение, хранение и использование их в научной и экспертной деятельности	Юридические лица	Единица
94.	проведение независимой идентификационной экспертизы товаров и технологий в целях экспортного контроля	Юридические лица	Единица

**1.5. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляет деятельность (в случае если виды деятельности учреждения, предусмотренные его учредительными документами, могут осуществляться только на основании специальных разрешений (лицензий):**

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	2	3	4	5
Отчетный период — год, предшествующий отчетному Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <a href="http://expert-ural.com">http://expert-ural.com</a> Отчетный период — отчетный год				
1.	Лицензия на право ведения образовательной деятельности	серии 90ЛО1 № 0009261, пер. № 2214	21.06.2016	бессрочно
2.	Свидетельство о государственной аккредитации	серия 90А01 № 0002261, пер. № 2139	22.07.2016	11.03.2019
3.	Свидетельство о государственной аккредитации	серия 90А01 № 0003173, пер. № 3018	14.03.2019	14.03.2025
4.	Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»	№ 1368	28.12.2018	бессрочно
5.	Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации	серия XII-КИ № 4552-2	15.01.2001	бессрочно
6.	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	серия 66 № 006570013	04.06.2010	бессрочно
7.	Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	серия 66 № 006935445	12.05.2011	бессрочно
8.	Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц	б/н	05.05.2016	бессрочно
9.	Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц	б/н	05.07.2018	бессрочно
10.	Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц	б/н	05.02.2019	бессрочно
11.	Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц	б/н	19.02.2019	бессрочно

**1.6. Сведения о численности работников учреждения:**

Наименование показателя	Количество ставок по штатному расписанию			Квалификация сотрудников учреждения (чел.)									Среднегодовая (среднесписочная) численность работников списочного состава с учетом внешних совместителей учреждения, чел.			Средняя заработная плата сотрудников учреждения (тыс. руб.)		Пояснения	
	На начало года, ед.	На конец года, ед.	Изменение, %	На начало отчетного периода			На конец отчетного периода			Изменение, %			За год, предшествующий отчетному	За отчетный год	Изменение, %	За период, предшествующий отчетному	За отчетный период		Изменение, %
				Имеют высшее образование	Имеют ученую степень	Имеют ученое звание	Имеют высшее образование	Имеют ученую степень	Имеют ученое звание	Имеют высшее образование	Имеют ученую степень	Имеют ученое звание							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Основной персонал	3 722,92	3 589,90	-3,57	4 744,00	2 700,00	1 532,00	4 739,00	2 675,00	1 501,00	-0,11	-0,93	-2,02	3 050,20	3 030,50	-0,65	65,40	74,16	13,39	Оптимизация деятельности
педагогические работники	197,36	196,75	-0,31	133,00	3,00	0,00	132,00	4,00	0,00	-0,75	33,33	—	119,30	116,40	-2,43	36,79	41,17	11,90	
профессорско-преподавательский состав	2 666,01	2 590,00	-2,85	3 458,00	2 247,00	1 426,00	3 412,00	2 193,00	1 394,00	-1,33	-2,40	-2,24	2 271,40	2 213,80	-2,54	68,42	78,76	15,11	
научные работники	859,55	803,15	-6,56	1 153,00	450,00	106,00	1 195,00	478,00	107,00	3,64	6,22	0,94	659,50	700,30	6,19	60,16	65,07	8,17	
— из них: научные сотрудники	390,10	338,90	-13,12	835,00	381,00	79,00	783,00	387,00	83,00	-6,23	1,57	5,06	369,80	300,20	-18,82	70,07	93,57	33,53	
прочий основной персонал	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Административно-управленческий персонал	1 184,30	1 140,93	-3,66	907,00	107,00	50,00	905,00	112,00	48,00	-0,22	4,67	-4,00	931,00	909,00	-2,36	71,40	80,31	12,47	
Вспомогательный персонал	3 360,44	2 976,41	-11,43	1 708,00	138,00	39,00	1 678,00	160,00	41,00	-1,76	15,94	5,13	2 400,00	2 276,10	-5,16	29,50	34,39	16,58	
ИТОГО по учреждению	8 267,66	7 707,24	-6,78	7 359,00	2 945,00	1 621,00	7 322,00	2 947,00	1 590,00	-0,50	0,07	-1,91	6 381,20	6 215,60	-2,60	53,77	60,98	13,41	

## II. Результат деятельности учреждения

### 2.1. Общие результаты деятельности учреждения

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года (тыс. руб.)	На конец отчетного года (тыс. руб.)	Изменение, %
1	2	3	4	5
1	Нефинансовые активы, всего:	9 453 407,32	9 319 889,48	-1,41
1.1.	недвижимое имущество, всего:	5 268 741,07	5 220 876,09	-0,91
1.2.	остаточная стоимость	2 872 798,07	2 778 139,37	-3,30
1.3.	особо ценное движимое имущество, всего:	3 573 213,59	4 997 681,06	39,87
1.4.	остаточная стоимость	1 241 818,37	1 413 612,70	13,83
2	Финансовые активы, всего:	2 200 022,61	2 748 617,55	24,94
2.1.	денежные средства учреждения, всего	859 550,26	1 179 871,51	37,27
2.2.	денежные средства учреждения на счетах	859 279,87	1 179 661,33	37,28
2.3.	денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации	105 000,00	100 000,00	-4,76
2.4.	иные финансовые инструменты	2 283,03	2 248,29	-1,52
2.5.	дебиторская задолженность по доходам	1 205 165,81	1 423 738,21	18,14
2.6.	дебиторская задолженность по расходам	105 303,51	75 657,48	-28,15
2.7.	дебиторская задолженность, неревальная к взысканию	0,00	0,00	—
3	Обязательства, всего:	13 766 649,32	15 465 140,19	12,34
3.1.	долговые обязательства	0,00	0,00	—
3.2.	кредиторская задолженность	958 860,03	992 098,05	3,47
3.3.	просроченная кредиторская задолженность	0,00	0,00	—

Справочно:

1) Общая сумма выставленных требований к возмещению ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей: 72,5 тыс. руб.

2) Причины образования дебиторской задолженности, неревальной к взысканию: задолженность отсутствует

3) Причины образования просроченной кредиторской задолженности: задолженность отсутствует

### 2.2. Информация об услугах (работах), оказываемых потребителям (в течение отчетного периода)

#### 2.2.1. Сведения об оказании (выполнении) федеральным государственным автономным учреждением работ (услуг) (в том числе платных для потребителей) в году, предшествующем отчетному:

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

#### 2.2.2. Сведения о прочих доходах в году, предшествующем отчетному:

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

#### 2.2.3. Сведения об оказании (выполнении) федеральным государственным автономным учреждением услуг (работ) (в том числе платных для потребителей) в отчетном году:

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, ед.	Плановый доход (тыс. руб.)	Цена (тариф) на платные услуги (работы) (тыс. руб.)		Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) платных услуг (работ) (тыс. руб.)	Средняя стоимость для потребителей получения платных услуг (работ) (тыс. руб.)
					на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8	9 = 8 / 4
1.	Обучение по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)	полностью платная	16 974	1 444 644,64	95,75	105,08	1 480 791,31	87,24
2.	Обучение по программам высшего образования (аспирантура)	полностью платная	98	8 013,83	80,66	98,48	8 203,92	83,71
3.	Реализация дополнительных образовательных услуг для студентов, принятых в рамках контрольных цифр приема и обучающихся в порядке целевого приема по направлению предприятий (организаций)	полностью платная	13	745,00	28,40	30,00	390,00	30,00
4.	Подготовка докторантов	полностью платная	9	678,30	103,87	100,11	670,06	74,45
5.	Обучение по программам СПО	полностью платная	219	5 275,91	24,07	25,34	5 550,17	25,34
6.	Реализация дополнительных профессиональных программ	полностью платная	6 006	191 758,39	21,70	30,43	182 766,64	30,43
7.	Обучение по программам профессиональной подготовки	полностью платная	763	19 074,80	27,68	25,53	19 481,69	25,53
8.	Двузовская подготовка (подготовительные курсы)	полностью платная	5 660	87 879,35	16,35	18,09	102 389,27	18,09
9.	Обучение по программам дополнительного образования сверх программ основного общего и среднего общего образования	полностью платная	450	25 932,20	51,58	54,57	24 554,97	54,57

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, ед.	Плановый доход (тыс. руб.)	Цена (тариф) на платные услуги (работы) (тыс. руб.)		Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) платных услуг (работ) (тыс. руб.)	Средняя стоимость для потребителей получения платных услуг (работ) (тыс. руб.)
					на начало года	на конец года		
1	2	3	4	5	6	7	8	9 = 8 / 4
10.	Обучение по программам дополнительного образования взрослых	полностью платная	185	3 443,59	9,17	15,40	2 849,59	15,40
11.	Обучение по программам дополнительного образования детей в детском саду	полностью платная	98	790,26	8,19	7,27	712,33	7,27
12.	Доходы от научной деятельности	полностью платная	309	515 661,93	935,47	1 716,30	530 335,59	1 716,30
13.	Доходы от инновационной деятельности	полностью платная	148	243 700,00	1 164,58	1 691,77	250 381,32	1 691,77
14.	Предоставление услуг проживания, пользования коммунальными и хозяйственными услугами в общежитиях, в т.ч. гостиничного типа, оказание бытовых услуг населению	частично платная	14 180	100 308,17	6,67	7,18	101 874,04	7,18
15.	Осуществление издательско-полиграфической деятельности	полностью платная	285	24 426,65	79,08	83,05	23 670,37	83,05
16.	Оказание медицинских услуг	полностью платная	6 500	12 000,00	2,09	1,93	12 554,66	1,93
17.	Оказание медицинских услуг в рамках ОМС	бесплатная	52 000	59 000,00	0,00	0,00	65 162,33	1,25
18.	Организация детских оздоровительных лагерей, спортивно-оздоровительных комплексов, оказание оздоровительных услуг, включая реализацию путевок	полностью платная	2 600	25 359,00	9,62	10,07	26 180,81	10,07
19.	Организация и проведение физкультурно-спортивных мероприятий для обучающихся	частично платная	70 000	20 300,00	0,12	0,31	21 788,00	0,31
20.	Изготовление и реализация продукции общественного питания	полностью платная	1 207 387	130 299,58	0,11	0,11	131 438,11	0,11
21.	Выполнение копировальных и множительных работ (услуг), тиражирование	полностью платная	1 870	1 416,76	0,44	0,43	803,33	0,43
22.	Реализация готовой продукции (кроме продукции общепита)	полностью платная	18	18 800,00	3 457,21	649,07	11 683,17	649,07
23.	Оказание транспортных услуг	полностью платная	3	1 533,10	129,44	455,72	1 367,15	455,72
24.	Выполнение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и иной информации ограниченного распространения, проведение мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны и иной информации ограниченного распространения	полностью платная	23	2 960,00	91,71	102,54	2 358,47	102,54
25.	Организация и проведение ярмарок, аукционов, выставок, симпозиумов, конференций, лекториев, благотворительных и иных аналогичных мероприятий, культурно-массовых, зрелищных, спортивно-развлекательных и иных культурно-массовых мероприятий	полностью платная	376	26 356,31	164,33	54,22	20 387,95	54,22
26.	Выполнение работ по техническому обслуживанию автотранспортных средств	полностью платная	45	180,00	2,79	2,95	132,90	2,95
27.	Услуги по хранению автотранспорта	полностью платная	390	6 000,00	14,45	14,56	5 677,35	14,56
28.	Возмещение затрат на содержание корпоративной сети УрФУ	полностью платная	1	3 540,00	3 236,81	2 197,66	2 197,66	2 197,66
29.	Осуществление экспертной деятельности	полностью платная	1 900	26 054,68	11,78	16,05	30 492,14	16,05
30.	Передача электроэнергии	полностью платная	1	71 273,00	70 177,28	71 318,46	71 318,46	71 318,46
31.	Передача теплотенергии	полностью платная	330	253 872,20	779,35	823,35	271 706,74	823,35
32.	Осуществление рекламной деятельности	полностью платная	50	4 106,64	35,63	49,56	2 478,19	49,56
33.	Осуществление библиотечного, библиографического и информационного обслуживания	полностью платная	350	275,04	1,32	0,68	236,33	0,68
34.	Оказание консультационных (консалтинговых), информационных и маркетинговых услуг	полностью платная	447	26 965,82	9,59	28,99	12 959,96	28,99
35.	Возмещение эксплуатационных, коммунальных и административно-хозяйственных услуг	полностью платная	40	7 450,36	135,23	187,07	7 482,97	187,07
36.	Изготовление пропусков	частично платная	580	53,04	0,01	0,13	75,65	0,13
37.	Услуги по аренде компьютеров	полностью платная	0	400,51	11,22	0,00	0,00	—
38.	Родительская плата за содержание детей в СУНЦ	до 01.09.2019 частично платная, с 01.09.2019 бесплатная	480	19 785,81	63,77	41,01	19 682,98	41,01
39.	Родительская плата за присмотр и уход за детьми в детском саду	частично платная	101	2 430,00	22,46	22,94	2 316,64	22,94
40.	Размещение оборудования	полностью платная	39	12 550,11	373,08	366,87	14 307,75	366,87
41.	Прочие услуги	полностью платная	2 523	50 890,16	22,81	12,51	31 556,10	12,51
<b>Всего:</b>			<b>1 393 451</b>	<b>3 456 185,13</b>	<b>Х</b>	<b>Х</b>	<b>Х</b>	<b>Х</b>

#### 2.2.4. Сведения о прочих доходах в отчетном году:

№ п/п	Наименование доходов (гранты, субсидии, пожертвования, прочие безвозмездные поступления)	Наименование грантодателя (при наличии)	Сумма прочих доходов за отчетный период (тыс. руб.)
1	2	3	4
1.	грант	Университет Генуи	75,00
2.	грант	Университет Malmö	15,68
3.	грант	Ассоциация Национальная платформа открытого образования	10 000,00
4.	грант	Ассоциация организаторов студенческих олимпиад «Я-профессионал»	19 081,01
5.	гранты	Министерство науки и высшего образования РФ	368 835,25
6.	гранты	Российский научный фонд	303 994,30
7.	гранты	Российский фонд фундаментальных исследований	43 743,95
8.	грант	ФГАОВ ВО НИ ТПУ	2 409,59
9.	грант	Росмолодежь	1 178,05
10.	пожертвования	Разные контрагенты	488,62
11.	прочие безвозмездные поступления	Разные контрагенты	85 099,93
12.	субсидии на иные цели	Министерство науки и высшего образования РФ	1 269 387,54
13.	пожертвование	Разные контрагенты	4 652,24

#### 2.2.5. Сведения о жалобах потребителей на предоставленные федеральным государственным автономным учреждением услуги (выполненные работы) и принятые по результатам их рассмотрения меры

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Количество жалоб потребителей, ед.	Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб
1	2	3	4
1.	Реализация образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата	1	Принято решение об отмене приказа об отчислении

#### 2.3. Информация об исполнении государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ)

##### 2.3.1. Отчетный период — год, предшествующий отчетному

##### 2.3.1.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество услуги (работы)

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

##### 2.3.1.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем услуги (работы)

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

##### 2.3.2. Отчетный период — отчетный год

##### 2.3.2.1. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество услуги (работы)

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

##### 2.3.2.2. Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем услуги (работы)

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

**2.4. Данные о кассовых и плановых поступлениях и выплатах в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения**

Наименование показателя	Код строки	Код бюджетной классификации Российской Федерации	Всего (тыс. руб.)			Объем финансового обеспечения						
						в том числе:						
						Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания (тыс. руб.)			Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			
			План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Поступления от доходов, всего:	1000000	X	9 720 828,41	9 857 542,32	1,41	4 174 161,32	4 174 161,32	0,00				
в том числе:	1100000	120	154 579,53	157 650,84	1,99	X	X	X				
доходы от собственности	1100000	120	154 579,53	157 650,84	1,99	X	X	X				
из них: от использования имущества, находящегося в государственной собственности и переданного в аренду	1110000	120	51 762,16	48 771,23	-5,78	X	X	X				
от размещения средств на банковских депозитах	1120000	120	99 197,37	105 437,43	6,29	X	X	X				
от собственности (прочие поступления)	1130000	120	3 620,00	3 442,17	-4,91	X	X	X				
доходы от оказания услуг (выполнения работ)	1200000	130	7 630 346,45	7 675 128,38	0,59	4 174 161,32	4 174 161,32	0,00				
из них от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе	1210000	130	3 397 185,13	3 435 804,73	1,14	X	X	X	X	X		
в том числе: от образовательной деятельности	1211000	130	1 787 557,97	1 827 689,90	2,25	X	X	X	X	X		
в том числе: от реализации основных общеобразовательных программ	1211010	130	0,00	0,00		X	X	X	X	X		
от реализации основных профессиональных образовательных программ	1211020	130	1 457 934,38	1 494 545,40	2,51	X	X	X	X	X		
в том числе: от реализации образовательных программ среднего профессионального образования	1211021	130	5 275,91	5 550,17	5,20	X	X	X	X	X		
от реализации образовательных программ высшего образования	1211022	130	1 452 658,47	1 488 995,23	2,50	X	X	X	X	X		
от реализации основных программ профессионального обучения	1211030	130	19 074,80	19 481,69	2,13	X	X	X	X	X		
от реализации дополнительных образовательных программ	1211040	130	310 548,79	313 662,81	1,00	X	X	X	X	X		
в том числе: от реализации дополнительных общеобразовательных программ	1211041	130	118 790,40	130 896,16	10,19	X	X	X	X	X		
от реализации дополнительных профессиональных программ	1211042	130	191 758,39	182 766,65	-4,69	X	X	X	X	X		
от научной (научно-исследовательской) деятельности	1212000	130	515 661,93	530 335,59	2,85	X	X	X	X	X		
от прочих видов деятельности	1213000	130	1 093 965,23	1 077 779,24	-1,48	X	X	X	X	X		
из них: от подготовки научных кадров (в докторантуре)	1213010	130	678,30	670,06	-1,22	X	X	X	X	X		
от прочих видов деятельности (прочие поступления)	1213020	130	1 093 286,93	1 077 109,18	-1,48	X	X	X	X	X		
от оказания услуг (выполнения работ) (прочие поступления)	1214000	130	4 233 161,32	4 239 323,65	0,15	4 174 161,32	4 174 161,32	0,00	X	X		
доходы от штрафов, пеней и иных сумм принудительного изъятия	1500000	140	8 317,30	7 979,38	-4,06	X	X	X	X	X		
безвозмездные денежные поступления	1600000	150	792 953,66	839 573,62	5,88	X	X	X	X	X		
прочие доходы	1700000	180	1 104 837,30	1 148 656,17	3,97	X	X	X	X	X		
иные субсидии, предоставленные из бюджета	1710000	180	1 269 387,54	1 269 387,54	0,00	X	X	X	X	X		
налог на прибыль (-)	1720000	180	-28 500,00	-9 791,78	-65,64	X	X	X	X	X		
налог на добавленную стоимость (-)	1730000	180	-136 331,70	-111 084,07	-18,52	X	X	X	X	X		
прочие поступления	1740000	180	281,46	144,48	-48,67	X	X	X	X	X		
доходы от операций с активами	1800000	400	29 794,18	28 553,93	-4,16	X	X	X	X	X		
из них: от уменьшения стоимости основных средств	1810000	410	25 053,80	25 609,31	2,22	X	X	X	X	X		

Объем финансового обеспечения																Пояснения
в том числе:																
Субсидии, предоставляемые в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (тыс. руб.)			Субсидии на осуществление капитальных вложений (тыс. руб.)			Средства обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)							
									Всего			Из них гранты				
План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1 269 387,54	1 269 387,54	0,00	0,00	0,00		59 000,00	65 162,33	10,44	4 218 279,55	4 348 831,13	3,09	704 814,87	757 821,92	7,52	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	154 579,53	157 650,84	1,99	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	51 762,16	48 771,23	-5,78	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	99 197,37	105 437,43	6,29	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	3 620,00	3 442,17	-4,91	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	59 000,00	65 162,33	10,44	3 397 185,13	3 435 804,73	1,14	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	3 397 185,13	3 435 804,73	1,14	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	1 787 557,97	1 827 689,90	2,25	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00		X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	1 457 934,38	1 494 545,40	2,51	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	5 275,91	5 550,17	5,20	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	1 452 658,47	1 488 995,23	2,50	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	19 074,80	19 481,69	2,13	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	310 548,79	313 662,81	1,00	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	118 790,40	130 896,16	10,19	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	191 758,39	182 766,65	-4,69	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	515 661,93	530 335,59	2,85	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	1 093 965,23	1 077 779,24	-1,48	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	678,30	670,06	-1,22	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	1 093 286,93	1 077 109,18	-1,48	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	59 000,00	65 162,33	10,44	X	X	X	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	8 317,30	7 979,38	-4,06	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	792 953,66	839 573,62	5,88	704 814,87	757 821,92	7,52	—	
1 269 387,54	1 269 387,54	0,00	0,00	0,00		X	X	X	-164 550,24	-120 731,37	-26,63	X	X	X	—	
1 269 387,54	1 269 387,54	0,00				X	X	X	X	X	X	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	-28 500,00	-9 791,78	-65,64	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	-136 331,70	-111 084,07	-18,52	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	281,46	144,48	-48,67	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	29 794,18	28 553,93	-4,16	X	X	X	—	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	25 053,80	25 609,31	2,22	X	X	X	—	

Наименование показателя	Код строки	Код бюджетной классификации Российской Федерации	Всего (тыс. руб.)			Объем финансового обеспечения						
						в том числе:						
						Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания (тыс. руб.)			Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			
			План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
от уменьшения стоимости материальных запасов	1830000	440	4 740,38	2 944,62	-37,88		X	X	X	X	X	
Выплаты по расходам, всего:	2000000	X	9 952 057,36	9 533 244,16	-4,21	4 387 700,76	4 145 188,98	-5,53				
в том числе на:												
выплаты персоналу, всего:	2100000	100	5 631 407,41	5 457 196,77	-3,09	3 520 303,70	3 375 143,12	-4,12				
из них: оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	2110000	110	5 583 012,18	5 412 164,00	-3,06	3 471 908,47	3 330 110,35	-4,08				
из них: фонд оплаты труда	2111000	111	4 196 763,09	4 089 421,13	-2,56	2 669 808,78	2 574 712,12	-3,56				
в том числе: педагогических работников	2111100	111	73 649,84	57 509,63	-21,91	51 629,29	33 190,17	-35,71				
профессорско-преподавательского состава	2111200	111	1 944 652,45	1 827 038,24	-6,05	1 497 605,23	1 436 102,74	-4,11				
научных работников	2111300	111	465 116,88	429 478,80	-7,66	94 404,54	110 974,20	17,55				
из них: научных сотрудников	2111310	111	282 846,72	267 838,70	-5,31	75 637,16	84 378,10	11,56				
прочие научные работники	2111320	111	182 270,16	161 640,11	-11,32	18 767,38	26 596,10	41,71				
прочего основного персонала	2111400	111	27 997,37	23 075,43	-17,58	3 980,21	2 558,26	-35,73				
административно-управленческого персонала	2111500	111	786 476,86	834 642,43	6,12	501 013,61	479 961,55	-4,20				
вспомогательного персонала	2111600	111	898 869,70	917 676,60	2,09	521 175,90	511 925,19	-1,77				
иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда	2120000	112	166 845,79	154 168,60	-7,60	17 907,75	12 716,16	-28,99				
выплаты персоналу при направлении в служебные командировки	2121000	112	160 354,61	150 161,59	-6,36	17 767,75	12 624,89	-28,94				
выплаты персоналу по уходу за ребенком	2122000	112	452,45	141,36	-68,76	0,00	0,00					
иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда (прочие выплаты)	2123000	112	6 038,74	3 865,65	-35,99	140,00	91,27	-34,81				
иные выплаты, за исключением фонда оплаты труда учреждений, лицам, привлекаемых согласно законодательству для выполнения отдельных полномочий	2130000	113	21 196,98	20 546,63	-3,07	9 585,75	9 117,02	-4,89				
взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений	2140000	119	1 198 206,32	1 148 027,64	-4,19	774 606,21	733 565,04	-5,30				
Расходы на выплату персоналу в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности и обороны	2150000	130	48 395,22	45 032,77	-6,95	48 395,22	45 032,77	-6,95				
из них: денежное довольствие военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания	2151000	131	48 395,22	45 032,77	-6,95	48 395,22	45 032,77	-6,95				
социальные и иные выплаты населению, всего	2200000	300	1 073 601,91	1 067 355,46	-0,58	573,33	499,92	-12,80				
из них: социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат	2210000	320	2 635,11	2 679,26	1,68	73,33	19,92	-72,84				
из них: пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных обязательств	2211000	321	2 635,11	2 679,26	1,68	73,33	19,92	-72,84				
стипендии	2220000	340	882 205,94	881 603,28	-0,07	0,00	0,00					
премии и гранты	2230000	350	185 155,43	181 133,97	-2,17	0,00	0,00					
иные выплаты населению	2240000	360	3 605,43	1 938,96	-46,22	500,00	480,00	-4,00				
иные бюджетные ассигнования	2300000	800	128 278,28	117 228,14	-8,61	105 808,31	97 787,05	-7,58				
из них: исполнение судебных актов	2310000	830	420,30	244,94	-41,72	0,00	0,00					

Объем финансового обеспечения																Пояснения
в том числе:																
Субсидии, предоставляемые в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (тыс. руб.)			Субсидии на осуществление капитальных вложений (тыс. руб.)			Средства обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)							
									Всего			Из них гранты				
План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	4 740,38	2 944,62	-37,88	X	X	X	—	
1 377 325,42	1 349 440,34	-2,02				66 378,84	56 448,13	-14,96	4 120 652,34	3 982 166,71	-3,36	721 936,15	575 125,32	-20,34	—	
206 748,65	203 720,76	-1,46				50 778,00	45 416,74	-10,56	1 853 577,06	1 832 916,15	-1,11	179 656,43	285 751,75	59,05	—	
206 748,65	203 720,76	-1,46				50 778,00	45 416,74	-10,56	1 853 577,06	1 832 916,15	-1,11	179 656,43	285 751,75	59,05	—	
128 134,26	126 458,10	-1,31				39 000,00	34 937,60	-10,42	1 359 820,06	1 353 313,31	-0,48	103 030,53	198 242,77	92,41	—	
0,00	0,00					0,00			22 020,54	24 319,45	10,44	1 977,14	7 761,91	292,58	—	
40 796,24	15 888,33	-61,05				0,00			406 250,98	375 047,17	-7,68	21 902,58	32 594,54	48,82	—	
80 250,72	100 250,72	24,92				0,00	0,00		290 461,63	218 253,89	-24,86	43 377,22	80 471,48	85,52	—	
79 761,00	79 761,00	0,00				0,00			127 448,56	103 699,59	-18,63	3 516,40	3 236,40	-7,96	—	
489,72	20 489,72	4084,00				0,00			163 013,07	114 554,29	-29,73	39 860,82	77 235,08	93,76	—	
2 079,34	2 079,34	0,00				0,00			21 937,82	18 437,83	-15,95	800,00	0,00	-100,00	—	
2 102,23	5 333,99	153,73				6 000,00	3 672,60	-38,79	277 361,02	345 674,29	24,63	33 104,20	72 233,95	118,20	—	
2 905,73	2 905,73	0,00				33 000,00	31 265,00	-5,26	341 788,06	371 580,68	8,72	1 869,40	5 180,89	177,14	—	
47 553,75	47 080,01	-1,00				0,00	2,99		101 384,30	94 369,44	-6,92	45 933,96	32 731,47	-28,74	—	
47 553,75	47 078,90	-1,00				0,00	0,00		95 033,11	90 457,79	-4,81	45 933,96	32 731,47	-28,74	—	
0,00	0,00					0,00	0,00		452,45	141,36	-68,76	0,00	0,00		—	
0,00	1,11					0,00	2,99		5 898,74	3 770,29	-36,08	0,00	0,00		—	
1 997,57	1 983,41	-0,71				0,00	0,00		9 613,66	9 446,19	-1,74	1 226,38	181,45	-85,20	—	
29 063,07	28 199,23	-2,97				11 778,00	10 476,16	-11,05	382 759,04	375 787,21	-1,82	29 465,56	54 596,06	85,29	—	
0,00	0,00					0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00		—	
0,00	0,00					0,00	0,00		0,00	0,00		0,00			—	
866 143,05	866 002,45	-0,02				0,00	0,00		206 885,53	200 853,09	-2,92	178 964,61	134 670,73	-24,75	—	
0,00	0,00					0,00	0,00		2 561,78	2 659,34	3,81	0,00	0,00		—	
0,00	0,00					0,00	0,00		2 561,78	2 659,34	3,81	0,00	0,00		—	
861 975,13	861 834,53	-0,02				0,00	0,00		20 230,81	19 768,75	-2,28	0,00	0,00		—	
4 167,92	4 167,92	0,00				0,00	0,00		180 987,51	176 966,05	-2,22	178 964,61	134 670,73	-24,75	—	
0,00	0,00					0,00	0,00		3 105,43	1 458,96	-53,02	0,00	0,00		—	
3 247,00	3 247,00	0,00				0,00	0,00		19 222,97	16 194,09	-15,76	16,60	0,00	-100,00	—	
0,00	0,00					0,00	0,00		420,30	244,94	-41,72	0,00	0,00		—	

Наименование показателя	Код строки	Код бюджетной классификации Российской Федерации	Объем финансового обеспечения									
			в том числе:									
			Всего (тыс. руб.)			Субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания (тыс. руб.)			Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			
			План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
из них: исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности учреждений	2311000	831	420,30	244,94	-41,72	0,00	0,00					
уплата налогов, сборов и иных платежей, всего	2320000	850	125 895,98	115 259,01	-8,45	105 808,31	97 787,05	-7,58				
из них: налог на имущество и земельный налог	2321000	851	112 479,89	103 859,54	-7,66	102 808,31	94 787,05	-7,80				
уплата прочих налогов и сборов	2322000	852	3 876,41	2 262,10	-41,64	0,00	0,00					
уплата иных платежей	2323000	853	9 539,68	9 137,36	-4,22	3 000,00	3 000,00	0,00				
безвозмездные перечисления организациям	2330000	860	1 962,00	1 724,19	-12,12	0,00	0,00					
из них: взносы в международные организации	2331000	862	1 962,00	1 724,19	-12,12	0,00						
капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности	2400000	400	33 978,17	20 701,66	-39,07	0,00	0,00					
из них: строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) учреждениями	2420000	407	33 978,17	20 701,66	-39,07	0,00	0,00					
расходы на закупку товаров, работ, услуг, всего	2510000	200	3 084 791,60	2 870 762,13	-6,94	761 015,42	671 758,90	-11,73				
из них: научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	2511000	241	430 042,09	433 515,01	0,81	500,00	46,15	-90,77				
закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного имущества	2512000	243	303 580,52	267 577,18	-11,86	125 357,36	101 411,32	-19,10				
прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	2513000	244	2 351 168,99	2 169 669,93	-7,72	635 158,06	570 301,42	-10,21				
из них: услуги связи	2513010	244	14 619,20	11 686,29	-20,06	4 286,21	4 086,35	-4,66				
транспортные услуги	2513020	244	22 180,74	20 177,14	-9,03	1 465,38	1 065,02	-27,32				
коммунальные услуги	2513030	244	423 898,15	396 098,19	-6,56	164 394,08	152 860,99	-7,02				
арендная плата за пользование имуществом	2513040	244	43 706,11	48 754,53	11,55	4 170,95	4 166,31	-0,11				
работы, услуги по содержанию имущества	2513050	244	192 290,99	184 707,42	-3,94	69 063,41	67 520,90	-2,23				
прочие работы, услуги	2513060	244	717 034,62	720 819,80	0,53	173 114,54	161 135,81	-6,92				
увеличение стоимости основных средств	2513070	244	492 976,94	380 477,25	-22,82	163 541,08	128 276,59	-21,56				
увеличение стоимости нематериальных активов	2513080	244	1 646,00	1 526,00	-7,29	0,00	0,00					
увеличение стоимости материальных запасов	2513090	244	442 816,24	405 423,31	-8,44	55 122,41	51 189,46	-7,13				
Поступление финансовых активов, всего:	3000000	500	5 532,15	7 991,01	44,45	234,87	234,87	0,00				
из них: увеличение остатков средств	3100000	x	10 482,15	13 411,01	27,94	234,87	234,87	0,00				
прочие поступления	3200000	500	-4 950,00	-5 420,00	9,49	0,00	0,00					
Выбытие финансовых активов, всего	4000000	600	-43 686,71	-40 940,90	-6,29	0,00	0,00		0,00	0,00		
из них: уменьшение остатков средств	4100000	x	-48 050,42	-45 640,32	-5,02	0,00	0,00					
прочие выбытия	4200000	600	4 363,71	4 699,41	7,69	0,00	0,00					
доходы от переоценки активов и обязательств	3300000	171	-737,64	-1 275,63	72,93	0,00	0,00					
Остаток средств на начало года	5000000	X	825 545,56	825 545,56	0,00	340 034,03	340 034,03	0,00				
Остаток средств на конец года	6000000	X	555 424,41	1 115 618,20	100,86	126 729,47	369 241,24	191,36				

Объем финансового обеспечения															Пояснения
в том числе:															
Субсидии, предоставляемые в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (тыс. руб.)			Субсидии на осуществление капитальных вложений (тыс. руб.)			Средства обязательного медицинского страхования (тыс. руб.)			Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)						
									Всего			Из них гранты			
План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	План	Факт	Отклонение, %	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
0,00	0,00					0,00	0,00		420,30	244,94	-41,72	0,00			—
2 250,00	2 250,00	0,00				0,00	0,00		17 837,67	15 221,96	-14,66	16,60	0,00	-100,00	—
0,00	0,00					0,00	0,00		9 671,59	9 072,50	-6,19	0,00			—
0,00	0,00					0,00	0,00		3 876,41	2 262,10	-41,64	0,00			—
2 250,00	2 250,00	0,00				0,00	0,00		4 289,68	3 887,36	-9,38	16,60	0,00	-100,00	—
997,00	997,00	0,00				0,00	0,00		965,00	727,19	-24,64	0,00	0,00		—
997,00	997,00	0,00				0,00	0,00		965,00	727,19	-24,64	0,00			—
0,00	0,00					0,00	0,00		33 978,17	20 701,66	-39,07	0,00	0,00		—
0,00	0,00					0,00	0,00		33 978,17	20 701,66	-39,07	0,00			—
301 186,72	276 470,13	-8,21				15 600,84	11 031,38	-29,29	2 006 988,62	1 911 501,71	-4,76	363 298,51	154 702,84	-57,42	—
52 337,87	52 157,90	-0,34				0,00	0,00		377 204,22	381 310,96	1,09	79 731,92	9 457,56	-88,14	—
0,00	0,00					0,00	0,00		178 223,15	166 165,86	-6,77	33 512,63	24 822,44	-25,93	—
248 848,85	224 312,24	-9,86				15 600,84	11 031,38	-29,29	1 451 561,24	1 364 024,89	-6,03	250 053,96	120 422,84	-51,84	—
0,00	0,00					0,00	0,00		10 332,99	7 599,94	-26,45	23,90	14,34	-40,00	—
665,43	665,43	0,00				0,00	0,00		20 049,93	18 446,69	-8,00	1 020,40	716,00	-29,83	—
0,00	0,00					1 100,84	828,59	-24,73	258 403,23	242 408,61	-6,19	1 900,00	1 260,24	-33,67	—
75,00	75,00	0,00				0,00	0,00		39 460,16	44 513,22	12,81	594,96	507,00	-14,78	—
646,27	609,72	-5,66				8 100,00	7 433,36	-8,23	114 481,31	109 143,45	-4,66	2 120,50	1 099,60	-48,14	—
100 221,71	85 610,26	-14,58				400,00	211,28	-47,18	443 298,37	473 862,46	6,89	101 897,96	56 077,60	-44,97	—
139 790,01	130 367,37	-6,74				2 000,00	1 007,11	-49,64	187 645,86	120 826,18	-35,61	108 123,78	46 015,30	-57,44	—
0,00	0,00					0,00	0,00		1 646,00	1 526,00	-7,29	0,00	0,00		—
7 450,43	6 984,46	-6,25				4 000,00	1 551,04	-61,22	376 243,41	345 698,34	-8,12	34 372,46	14 732,77	-57,14	—
464,54	464,54	0,00				0,00	0,00		4 832,73	7 291,60	50,88	0,00	0,00		—
464,54	464,54	0,00				0,00	0,00		9 782,73	12 711,60	29,94	0,00	0,00		—
0,00	0,00					0,00	0,00		-4 950,00	-5 420,00	9,49	0,00	0,00		—
-454,49	-454,49	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00		-43 232,23	-40 486,42	-6,35	-2 621,95	-2 621,95	0,00	—
-454,49	-454,49	0,00				0,00	0,00		-47 595,94	-45 185,83	-5,06	-2 621,95	-2 621,95	0,00	—
0,00	0,00					0,00	0,00		4 363,71	4 699,41	7,69	0,00	0,00		—
0,00	0,00					0,00	0,00		-737,64	-1 275,63	72,93	0,00	0,00		—
107 927,82	107 927,82	0,00				24 436,55	24 436,55	0,00	353 147,16	353 147,16	0,00	41 888,68	41 888,68	0,00	—
0,00	27 885,08					17 057,71	33 150,75	94,34	411 637,24	685 341,13	66,49	22 145,45	221 963,33	902,30	—

## 2.4.1. Сведения о возвратах остатков субсидий и расходов прошлых лет за отчетный год

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Произведено возвратов (тыс. руб.) итого
1	2	3	4
Возвращено остатков субсидий прошлых лет, всего:	910	610	6 454,49
из них по кодам аналитики:			
Выбытие денежных средств и их эквивалентов	911	610	6 454,49
Возвращено расходов прошлых лет, всего	950	510	5 205,60
из них по кодам аналитики:			
Поступление денежных средств и их эквивалентов	951	510	5 205,60

## 2.5. Сведения об участии учреждения в качестве учредителя или участника некоммерческих и (или) коммерческих организаций

Информация приведена в электронной версии журнала «ЭКСПЕРТ-УРАЛ» по ссылке <http://expert-ural.com>

## 2.6. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию

№ п/п	Виды деятельности, связанные с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию (тыс. руб.)		Форма финансирования деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию
		Год, предшествующий отчетному	Отчетный год	
1	2	3	4	5
1.	Образовательная деятельность	75 170,07	111 640,60	Финансовое обеспечение осуществляется в виде субсидий из федерального бюджета, целевых поступлений и доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности
2.	Научная деятельность	6 046,32	5 656,70	
3.	Организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования и науки	3 425,51	2 669,90	

## 2.7. Объем финансового обеспечения государственного задания учредителя

№ п/п	Наименование услуги (работы)	КБК	Объем финансового обеспечения (тыс. руб.)	
			Год, предшествующий отчетному	Отчетный год
1	2	3	4	5
1.	Государственное задание федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»	130	4 024 411,24	4 174 161,32

## 2.8. Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке

№ п/п	Наименование мероприятия	Объем финансового обеспечения (тыс. руб.)	
		Год, предшествующий отчетному	Отчетный год
1	2	3	4
1.	Государственная поддержка ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Программа повышения конкурентоспособности УрФУ среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5-100-2020»)	471 804,70	430 478,10
2.	Поддержка программ развития системы подготовки кадров для оборонно-промышленного комплекса (ОПК)	12 934,40	9 435,60
3.	Программы развития инжиниринговых центров на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций	20 000,00	41 000,00
4.	Развитие специализированного учебного центра по начальной подготовке высококвалифицированных кадров для инновационного развития России в рамках реализации федерального проекта «Развитие научной и научно-производственной кооперации» национального проекта «Наука»	0,00	175 500,00

## 2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения в отчетном периоде, образовавшейся в связи с оказанием учреждением платных услуг (работ)

№ п/п	Наименование показателя	Объем финансового обеспечения (тыс. руб.)	
		Год, предшествующий отчетному	Отчетный год
1	2	3	4
1.	Прибыль учреждения после налогообложения в отчетном периоде, образовавшаяся в связи с оказанием учреждением платных услуг (работ)	123 192,10	96 436,70

### III. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного периода
1	2	3	4
1.	Общая балансовая стоимость имущества учреждения (тыс. руб.)	15 785 517,53	16 164 478,25
1.1	Общая остаточная стоимость имущества учреждения (тыс. руб.)	7 953 139,94	7 742 922,36
2.	Балансовая стоимость имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	11 677 659,56	12 952 530,87
2.1	Остаточная стоимость имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	7 280 903,72	7 016 274,39
3.	Балансовая стоимость недвижимого имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	5 268 741,07	5 220 876,09
3.1	Остаточная стоимость недвижимого имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	2 872 798,07	2 778 139,37
4.	Балансовая стоимость особо ценного движимого имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	3 146 911,90	4 569 431,51
4.1	Остаточная стоимость особо ценного движимого имущества, закрепленного за учреждением (тыс. руб.)	1 146 102,06	1 075 911,75
5.	Общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	5 268 741,07	5 220 876,09
5.1	Общая остаточная стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	2 872 798,07	2 778 139,37
6.	Общая балансовая стоимость недвижимого федерального имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	2 559,77	2 730,14
6.1	Общая остаточная стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	96,89	97,89
7.	Общая балансовая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
7.1	Общая остаточная стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
8.	Общая балансовая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	3 809 073,99	2 871 854,85
8.1	Общая остаточная стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	690 139,70	460 273,22
9.	Общая балансовая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	0,00	0,00
9.1	Общая остаточная стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	0,00	0,00
10.	Общая балансовая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
10.1	Общая остаточная стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
11.	Общая балансовая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	3 573 213,59	4 997 681,06
11.1	Общая остаточная стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	1 241 818,37	1 413 612,70
12.	Общая балансовая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	0,00	0,00
12.1	Общая остаточная стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (тыс. руб.)	0,00	0,00
13.	Общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
13.1	Общая остаточная стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (тыс. руб.)	0,00	0,00
14.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, закрепленная за учреждением (кв. м)	507 649,80	499 291,20
15.	Общая площадь недвижимого имущества, закрепленного за учреждением и переданного в аренду (кв. м)	1 111,70	1 121,70
16.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (кв. м)	507 649,80	499 291,20
17.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду (кв. м)	1 111,70	1 121,70
18.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование (кв. м)	0,00	0,00
19.	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендуемых учреждением (кв. м) или находящихся в безвозмездном пользовании	10 011,40	9 635,40
20.	Количество объектов недвижимого имущества, закрепленных за учреждением (зданий, строений, помещений) (штук)	381,00	343,00
21.	Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления (штук)	381,00	343,00
22.	Общая балансовая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет средств, выделенных учреждению учредителем на указанные цели (тыс. руб.)	0,00	0,00
22.1	Общая остаточная стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет средств, выделенных учреждению учредителем на указанные цели (тыс. руб.)	0,00	0,00
23.	Общая балансовая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)	12 821,76	0,00
23.1	Общая остаточная стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном финансовом году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности (тыс. руб.)	5 539,30	0,00
24.	Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления (тыс. руб.)	87 238,13	48 771,23

Руководитель финансово-экономической службы  
Федерального государственного учреждения

  
\_\_\_\_\_ (Д.Г. Сандлер)  
(подпись)

Главный бухгалтер Федерального государственного  
учреждения

  
\_\_\_\_\_ (Г.А. Агарков)  
(подпись)

## «SARS-CoV-2 искусственно создан в поисках вакцины от СПИД и случайно выпущен из лаборатории в Ухане»

— такое заявление сделал профессор Монтанье, лауреат Нобелевской премии по медицине за открытие ретровируса ВИЧ, в интервью д-ру медицины **Жану-Франсуа Лемуану** в эфире портала [www.pourquoidocteur.fr](http://www.pourquoidocteur.fr), (см. <https://www.pourquoidocteur.fr/Articles/Question-d-actu/32184-EXCLUSIF-Pour-Pr-Montagnier-SARS-CoV-2-serait-virus-manipule-Chinois-l-ADN-de-VIH-podcast>). Приводим интервью в переводе и с сокращениями. Добавим, что гипотеза получила критику, но тезис о недопустимости закрытия научной информации считаем верным.

Жан-Франсуа Лемуан (**ЖФЛ**): <...> Профессор **Люк Монтанье**, лауреат Нобелевской премии по медицине, предлагает абсолютно иную версию происходящего, чем та, которую мы слышали от китайцев: летучая мышь, рынок в Ухане. Он объясняет, что корни эпидемии находятся в лаборатории микробиологии, расположенной в Ухане. Исследования, которые велись в этой лаборатории, вышли за ее стены. Скорее всего, это могло произойти в течение последней трети 2019 года. Последствия происшедшего там и тогда сегодня мы все можем наблюдать повсюду в мире.

Это свидетельство мы не смогли подтвердить [у китайцев]. Разумеется, я также задаю вопрос о теории заговора.

**ЖФЛ**: Добрый день, профессор Монтанье. Геном этого коронавируса был расшифрован быстро — в отличие от вируса иммунодефицита, распознавание которого принесло вам Нобелевскую премию. Но вы полагаете, что эта расшифровка не полная.

**Люк Монтанье (ЛМ)**: Я имею в виду вот что. Эта лаборатория в Ухане специализировалась и специализируется на изучении коронавирусов очень давно, примерно с начала нулевых годов. Там накопилось много знаний по этому направлению, имеется солидная экспертиза. И именно поэтому я решил сам познакомиться с этим геномом поближе. Мы с моим коллегой-математиком Жаном-Клодом Перезом, <...> специалистом в вычислительной биологии, начали изучать секвенцию РНК этого вируса.

До нас этим же занималась группа индийских исследователей. <...> Они провели анализ генома этого коронавируса и показали, что в полном геноме имелась секвенция иного вируса, и это — сюрприз для меня! — секвенция вируса иммунодефицита (СПИД).

Это было опубликовано индийцами. Однако их заставили дезавуировать свой анализ, отказаться от него: на них было оказано колоссальное давление. Но научная истина всегда пробивается к свету, даже если кому-то очень хочется ее скрыть.

**ЖФЛ**: А эта секвенция не могла возникнуть естественным путем, например, если коронавирусом заразился человек, у которого был СПИД?

**ЛМ**: Нет. Если вы хотите, чтобы в геноме коронавируса возникла секвенция вируса

иммунодефицита, нужно ее туда посадить, а для этого нужны соответствующие инструменты на молекулярном уровне. Это не может произойти естественно. Сам пациент, инфицированный СПИД, этого сделать не может. Для такой манипуляции нужна лаборатория. Раньше для этого требовалась очень высокая квалификация, но уже несколько лет, как процесс сильно упростился.

**ЖФЛ**: Если гипотеза о природном происхождении не поддерживается, остается сознательная манипуляция биоматериалом?

**ЛМ**: Гипотеза следующая. Вирус вышел за пределы лаборатории в Ухане, хотя это лаборатория очень высокой степени защиты. <...> Ускользнул из рук тех, кто его разрабатывал. У них был вирус летучей мыши, они над ним трудились, они его модифицировали. История с рыбным рынком — прекрасная легенда, слишком маловероятное развитие событий.

**ЖФЛ**: А какая стояла задача? Разработать биологическое оружие? Или, ослабив этот вирус, создать вакцину от СПИД?

**ЛМ**: Мне эта гипотеза представляется наиболее правдоподобной. Они хотели создать вакцину от заражения вирусом иммунодефицита человека, используя коронавирус. Коронавирус может быть ослаблен, чтобы не угрожать здоровью (жизни), и его в данном случае использовали в качестве вектора (носителя) для антител вируса, вызывающего СПИД. Таким образом, это могло бы стать вакциной. <...> Но, к несчастью, стало работой «ученика волшебника»... Сегодня мы много знаем в молекулярной биологии, можем вполне квалифицированно там орудовать, «приклеивая» одно к другому. Но в этом случае, видимо, забыли, точнее, не вполне поняли, что есть еще фактор природы. <...> А природа не смиряется с какой-то там молекулярной конструкцией, она старается всеми способами от нее избавиться. <...> Если хотите, природа уничтожает это нашествие постороннего ей вируса, поэтому мы можем наблюдать огромное количество его мутаций. «Отваливаются» от него те кусочки, которые были помещены в него искусственно, кусочки вируса иммунодефицита, именно от них природа и пытается постоянно отделаться. Вирус передается от одного пациента другому, и это особенно заметно, если мы обратим внимание на американцев, которые заразились послед-

### Люк Монтанье

Лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 2008 года, которую он разделил с **Харальдом цур Хаузенем** и **Франсуазой Барре-Синусси**. Вместе с Барре-Синусси открыл в 1983 году ретровирус ВИЧ, вызывающий у человека ВИЧ-инфекцию.

ними. Мы это видим на Западном побережье, например в Сиэтле. Там уровень заражения начинает резко снижаться, то есть кусочков, вставленных в коронавирус, становится все меньше.

<...> Это значит, что даже если мы ничего не будем делать, в итоге все нормализуется. Но заплатить придется многочисленными смертями. Для ускорения процесса возвращения к норме требуются средства и ресурсы. Если бы они у меня были, я бы предложил, используя принцип волновой интерференции, уничтожить секвенцию РНК этого вируса, даже если человек уже заражен. <...>

**ЖФЛ**: Все признают вашу компетентность в этом предмете, которая вознаграждена Нобелевской премией. А вы не опасаетесь, что подобные заявления приведут к награждению вас званием «сторонника теории заговора»?

**ЛМ**: Нет. Сторонник теории заговора, конспиролог — это человек, который пытается скрыть истину.

Возьмем, к примеру, Китай. У меня очень много друзей в Китае. Я, кстати, был в Китае именно тогда, когда, как я думаю, там началась история коронавируса. Я полагаю, что китайское правительство смогло бы сейчас очень помочь всем, если бы оно призналось, что инцидент в хорошо защищенной лаборатории в Ухане все-таки произошел. <...> Если китайские власти захотят в итоге взять на себя ответственность и сказать об этом, то это решение зависит только от них. Но, например, они запретили публикации исследований, занимающихся происхождением коронавируса, если на подготовленных к печати материалах отсутствует разрешительная виза властей. Это самоослепление!

А еще этот шаг создает впечатление, что сейчас работы будут вестись не для того, чтобы установить научную истину, а для того, чтобы исполнить чей-то приказ. Прежде всего это удар по репутации науки, по репутации ученых, поскольку с этого момента никто не будет доверять их выводам и гипотезам. Общественность будет считать, что там все сфабриковано.

<...> Нужно также принимать в расчет, что в этих исследованиях принимали участие и американцы. Абсолютно точно — на уровне финансирования, возможно — на уровне научной работы. Так что не только китайцы знают, что там происходило.

Китай — великая цивилизация, там должны понять, что совершена ошибка, и признать ее.

## Фото недели

В Екатеринбурге — очередной «скверный» скандал. В сквере у Уральского государственного университета путей сообщения под флагом строительства здесь бассейна вырубали деревья. Прокуратура признала вырубку незаконной и обязала администрацию УрГУПС восстановить насаждения. Университет на это не пошел, поэтому за дело взялись экоактивисты: 11 мая без согласования они высадили около 40 новых яблонь, лещин, ив и ясеней (на фото). В ответ администрация УрГУПС обратилась в прокуратуру и потребовала проверить активистов на экстремизм.

— Екатеринбургцы просто молодцы. Они не стали ругаться и кричать. Горожане решили, если УрГУПС не выполнит предписания прокуратуры о восстановлении парка, то это стоит сделать самостоятельно. Было решено высадить деревья, — считает депутат Екатеринбургской гордумы **Константин Киселев**, участвовавший в высадке деревьев.

20 мая Экологический совет при главе города изучил деревья, посаженные активистами:

— Мы пообщались с руководством университета, нам показали все документы. Пока есть только проект фасада бассейна, он не привязан к конкретной территории, поэтому саженцы здесь останутся. Но просьба к тем, кто их посадил: ухаживайте за саженцами, — попросила активистов председатель Экосовета при главе Екатеринбурга

**Ольга Старцева**.



Организаторы:



Партнеры:



Уральский  
федеральный  
университет  
имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина  
Институт экономики  
и управления

# Ежегодный конгресс малого и среднего бизнеса «Последствия COVID: как выжить МСП в 2020 году» в online-формате

**16 июня** с 11:00 до 14:00

Возможность в режиме онлайн задавать вопросы спикерам.

## Анонс:

Беспрецедентные события первой половины 2020 года кардинально изменили экономическую ситуацию в мире как для бизнеса, так и для потребителей.

Каким будет новый спрос? Как изменятся предпочтения людей?

Как спасти МСП? Как перестроить бизнес, чтобы пережить кризис?

## Вопросы для обсуждения:

- **Инвестбарометр-2020:** что происходит с предпринимательством? Какие бизнесы останутся, а какие уйдут. Итоги уникального исследования АЦ «Эксперт».
- **Где будет спрос?** Как переход на удаленку и падение доходов повлияют на спрос и модели потребительского поведения?
- **Меры поддержки бизнеса,** насколько востребованы и эффективны? Как они будут корректироваться?
- **Возможности финансирования бизнеса.**
- **Бизнес-онлайн.** Как переехать в виртуальный мир?
- **Кейсы** успешной «перестройки бизнеса», кейсы уже получивших поддержку, насколько своевременной и разумной она оказалась.
- **Онлайн-диспут** собственников компаний.

**Приглашаем к участию собственников бизнеса!**



Контакты: /343/ 345-03-42 (72, 78)

Ольга Захарова, 8-922-022-18-78, OZaharova@acexpert.ru

Юлия Разина, 8-904-173-41-11, razina@expertural.ru

**Регистрация обязательна!**

Подробная информация и форма для регистрации на [www.acexpert.ru/events](http://www.acexpert.ru/events)